24, Oct, Naoyuki Kamo

• mc dijet sampleによるadditional JES uncertainty

- 次ページにeta < 2.5とeta < 2.5 ∆R での uncertaintyの比較の絵を載せた。ほとんど差は なかった。
- (b-tagはtrackの情報を使用するので2.5ぎりぎりだと影響があるかもしれないので、比較を行う。ただこれはmcで解析なので影響はないと思われる)









 $p_{T}^{truth}[GeV]$







1.02

GSC

0.94

0.92





b-Jet

10²

anti-K, R=0.4 EM+JES

 $\ln < 2.1$, $\Delta R > 1.0$, JVF > 0.25

 10^{3}

 $p_{T}^{truth}[GeV]$

GSC







eta,pT分布



今までetaで区切ってなかったが、ある程度の統計はb-jetでもある。

0.8で区切ったものは既に使ってある



dataのskimming作業について

- data (egamma)は100%終わったと以前言ってましたが、一部間違えて作ったものが混ざっていたらしく実際には64%でした。
- muon streamの方は2割程度までは前から終 わっているのですが、grid jobが進まないサイ トが多すぎて停止しています。
- mcの方はgamma+jetのpythiaとherwigは終わってます

γ + jetの各cut後の統計推移

γ		188572	463157	553363	832264	357538	61965	781
γ + 1jet		52222	184419	198287	309114	140479	27222	396
other cuts		10990	33393	44967	83655	42618	9975	201
$\Delta \phi > 2.9$		1458	11214	22989	51698	27946	6997	147
$p_{T}^{jet2}/p_{T}^{Z} < 0.2$		321	6662	14151	33311	19078	5092	117
COMBNN > 0.8119		5	166	654	1822	985	233	4
	0	10	20	40	80	140	200	400

other cutsというのはjetのpt,etaのcut

 p_{τ}^{Z} [GeV]

次のページのパラメータ分布と比較して、不自然な変化はない

ように思う





Zee + jetの各cut後の統計推移

z ź	2.06477e+06	I.21415e+06	897947	458390	123572	21850	8009	339
Z + 1jet ½	2.03656e+06	I.20709e+06	897131	458368	123572	21850	8009	339
other cuts	588713	394562	364707	223121	67385	12764	5111	216
$\Delta \phi > 2.9$	42898	52803	107006	101445	36893	7775	3352	160
$p_{T}^{jet2}/p_{T}^{Z} < 0.2$	37236	43838	85098	72750	25630	5607	2501	112
COMBNN > 0.8119	173	540	2449	3457	1517	346	133	6
	0	10	20	40	80	140	200	400

Z+ljetを要求すると統計はI/I0ぐらいになると思ったけど、なっていない? p_T^Z [GeV]

もともとjetを要求するつもりでコードを書いているので、Zの量のほうが怪しいと思う





• Z+jetが最初の予想よりかなり多くなっている。

- b-jetにmuonを要求できるかもしれない。
 - ただ、以前の結果でmcではmuonとtruth
 particleの対応は完全にはできないことがわ かっている。
 - muonに対応するのは10%程度で、後は主に pionが占める。1,2割は対応が完全につかな い。

back up

el_medium++, mu_medium

- $\Delta R(jet, el_medium++) < 0.1$ のjetはelectronとする
- Trigger(zee): EF_e12Tvh_loose1 (multi-electon, unprecaled)
- Trigger(zmumu): EF_mu24i_tight || EF_mu36_tight
- B-tag : MVI > 0.8119 (nominal efficiency70%)

Variable	Selection	description		
e_1, e_2	$E_{\rm T}^{e_{1,2}} > 20 {\rm GeV}$	electron pre-selection		
	$80 \text{ GeV} < M_{e^+e^-} < 116 \text{ GeV}$			
	$ \eta^{e_{1,2}} < 2.47$ excluding $1.37 < \eta^{e} < 1.52$			
leading jet	$ \eta^{\text{jet}} < 0.8, JVF > 0.25 \text{ if } p_{\text{T}} < 50 \text{ GeV}$	jet pre-selection		
$\Delta R_{j,e} = \sqrt{(\Delta \eta)^2 + (\Delta \varphi)^2}$	> 0.35 anti- $k_t R = 0.4$ jets	isolation/topology		
	> 0.5 anti- $k_t R = 0.6$ jets			
$p_{\mathrm{T}}{}^{jet_2}$	$< \max\left(0.2 \times p_{\mathrm{T}}^{Z}, 10 \text{ GeV}\right)$	radiation/topology		
JVF(jet2)	$ >0.25,$ if $ \eta^{jet2} <2.4$ and $p_{\rm T}<50~{\rm GeV}$	JVF restriction for		
		sub-leading jets		

gamma+ jet

- △R(jet,gamma) < 0.1のjetはgammaとする(ただしgammaは 下表の条件を満たす)。
- Trigger(zmumu): EF_g120_loose (unprescaled)
- B-tag : MVI > 0.8119 (nominal efficiency70%)
- selectionについては<u>https://twiki.cern.ch/twiki/bin/viewauth/</u>

<u>AtlasProtected/GammaJetCalib2012</u>に詳しく書いてある

Variable	Selection	description			
leading γ	$p_{\rm T}^{\gamma} > 85 \text{ GeV} \text{ and } \eta^{\gamma} < 1.37$	photon pre-selection			
$E_{\rm T}^{\gamma \rm Iso}$	< 3 GeV	γ isolation			
$E_{\rm T}^{\gamma \text{ cluster}} / (\sum p_{\rm T}^{\text{tracks}})$	\in [0,2] (single-track conversions)	jets faking photons			
	\in [0.5,1.5] (double-track conversions)				
leading jet	$p_{\rm T}^{\rm jet} > 12 \text{ GeV} \text{ and } \eta^{\rm jet1} < 0.8$	jet pre-selection			
$\Delta \phi_{\text{jet-}\gamma}$	> 2.9 radians	radiation suppression			
$p_{\mathrm{T}}^{\mathrm{jet2}}$	$< 0.2 \times p_{\mathrm{T}}^{\gamma}$	radiation suppression			
JVF(jet2)	>0.25, if $ \eta^{jet2} < 2.4$	JVF restriction for sub-leading jets			
※pT_gamma > 85GeVは要求していない					