# Compton scatteringの測定と それによる電子質量の決定

P2前期実験 浅野班 浅野 有

浅野 有香 伊東 利将 田舎 和也 河本 地弘



Nalシンチレータにおける分解能のエネルギー依存性をしらべる。 また与えられたエネルギーのγ線に対するCompton Edgeを決定 することで電子質量を求める。



## γ線と物質の相互作用

 γ線と物質が相互作用する時、次の三つの主な過程が考えられる。

①コンプトン散乱

②光電吸収

③電子対生成

### Compton Edge

図1のようにCompton散乱したとき、 エネルギー保存則より

 $hv + m_e c^2 = hv' + \sqrt{(p'c)^2 + (m_e c^2)^2}$ (p'は反跳電子の運動量の大きさ、m<sub>e</sub>は電子の質量) 運動量保存則より

$$\frac{h\nu}{c} = \frac{h\nu'}{c}\cos\varphi + p'\cos\theta$$
$$0 = \frac{h\nu'}{c}\sin\varphi - p'\sin\theta$$

から、光子のエネルギーと散乱角の関係

$$h\nu' = \frac{h\nu}{1 + \frac{h\nu}{m_e c^2} (1 - \cos\varphi)}$$

が得られる。

反跳電子の運動エネルギー(hv - hv')には上限があり、  $\varphi = 180^\circ$ のとき最大となる(Compton Edge)。 このときのエネルギーをTとすると、

$$\frac{1}{T} = \frac{1}{h\nu} + \frac{m_e c^2}{2(h\nu)^2}$$

が得られる。





入射した光子と物質中の原子と反応して、光子は全エネルギーを 失う。光子は主にK殻の電子と反応する。E<sub>b</sub>を反応した殻の電子 の結合エネルギーとして、

$$E_{e^-} = h\nu - E_b$$

結合エネルギーは数keVから数十keV程度であることが知られている。

### 電子対生成

入射した光子が原子核の電場のなかで電子と陽電子を生成する過程。電子と陽電子の運動エネルギーを $T_{e^-}, T_{e^+}$ として

$$T_{e^-} + T_{e^+} = h\nu - 2m_ec^2$$

とかける。式から分かるように  $h\nu > 2mec^2 = 1022$ [keV] でないと反応が起こらない。今回の実験では <sup>22</sup>Na がだ す 1274[keV]  $\gamma$ 線が該当するが、反応確率も低いので今回は考えなくてよい。



実験セットアップ

- 放射線源
- •シンチレーター
- 光電子増倍管
- ADC
- 回路



- •放射線源として $^{22}_{11}$ Naと $^{137}_{55}$ Csを用いた。
- <sup>22</sup><sub>11</sub>Naはβ+崩壊を起こしたのち陽電子-電子対消滅を起こしbackto-backの511[keV]のγ線と1275[keV]のγ線をだす。
- •<sup>137</sup><sub>55</sub>Csはβ<sup>-</sup>崩壊を起こし、662[keV]のγ線を放出。



図2:壊変図式

シンチレーター

- Nalシンチレーターを用いた。
- γ線が入射すると、前述の3つの反応が起こる。電子がシンチレーター内の分子を励起し、基底状態に戻る時に光を放出する。
   光子の数とエネルギーが比例する。
- ・ 蛍光減衰時間は250[n sec]解析の時の積分幅は520カウント (~2[µ sec])とした。

## 光電子增倍管 (PMT)

 入射光子を光電面で光電子に変換、それを高電圧によって加速 させる。ダイノードと呼ばれる金属部分に衝突させ電子の数を 増やして信号として出力する。





- •DT5725を使った。
- Sampling周波数は250[MHz]





## AND回路とOR回路

 And回路を用いることでバックグラウンドを除去し、back-tobackのγ線を検出することが出来る。

• OR回路を用いると、バックグラウンドも含まれてしまうが、 全てのγ線を検出することが出来る。



#### Cs(Nal1)のフィッティング



フィッティングの範囲はADC値16500-19000

#### Nal1のその他のフィッティング



#### Nal1のフィッティング結果

	Cs	Naland		Nalor	
ADC值	17772.7	13960.4	13891.9	7.86269	33389.8
σ	690.297	535.514	595.069	115.640	907.913
理論値(keV)	662	511	511	0	1275

#### Nal1のキャリブレーション結果



Cs(Nal2)のフィッティング



フィッティングの範囲はADC値17500-20000

Nal2のその他のフィッティング



#### Nal2のフィッティング結果

	Cs	Naland	Nalor		
ADC值	18714.5	14633.3	14628.6	35228.1	2.61704
σ	827.795	627.399	700.644	116.589	122.654
理論値(keV)	662	511	511	0	1275

#### Nal2のキャリブレーション結果



エネルギー分解能R 単-エネルギーEに対しては  $R = \frac{\Delta E}{E}$ 

 $\Delta E$ :高さが半分になるときの幅

ガウス分布 
$$f(x) = A \exp\left(-\frac{(x-E)^2}{2\sigma^2}\right)$$
  
 $f(x) = \frac{A}{2} \mathcal{O}$ とき  $x = E \pm \sigma \sqrt{2\log 2}$   
 $R = \frac{2\sigma \sqrt{2\log 2}}{E} \propto \frac{\sigma}{E}$ 

また

events

 $\Delta E$ 

E

$$\sigma(E) = a + b\sqrt{E} + cE$$

a : 回路からのノイズ $<math>b\sqrt{E} : 確率的なふらつき$ cE : シンチレータによる(今回は無視)



実際のfittingの様子。Csと<sup>22</sup>Naの線源でNalのどちらかが反応した場合のデータを用いた。

#### Compton edge

元の分布を 
$$F(x)$$
とすると、測定した分布  $f(E)$  は  
 $f(E) = \int dx F(x) exp\left(-\frac{(x-E)^2}{2\sigma^2(x)}\right)$ 

$$F(E) = F_0 \Theta(T - E) (\Theta(x): 階段関数)$$

$$\sigma(x) = \sigma_0 = const$$

$$\ge \Rightarrow \exists \ge f(E) = \int dx F_0 \Theta(T - x) exp \left( -\frac{(x - E)^2}{2\sigma_0^2} \right)$$

$$\rightarrow f(E) \propto \int_{t_0}^{\infty} dt e^{-t^2}, \quad t_0 = \frac{E - T}{\sqrt{2}\sigma_0}$$

TがCompton edgeに相当

events		
	T	E

fitting関数は

$$f(E) = p_0 + p_1 \int_{t_0}^{\infty} dt \, e^{-t^2}$$
$$t_0 = \frac{E - T}{\sqrt{2}\sigma_0}$$

• σ<sub>0</sub>の取り方

Fittingの範囲[*E<sub>min</sub>, E<sub>max</sub>*]で

$$\sigma_0 = \sigma\left(\frac{E_{min} + E_{max}}{2}\right) = \sigma(\bar{E})$$

とした。



対するCompton edgeのfittingの様子

#### Compton edge の誤差の評価

- $\sigma_0$ の取り方から生じる誤差 $\Delta T_{sigma}$   $T_{min}$ :  $\sigma_0 = \sigma(E_{min})$ でfittingしたときのCompton edge  $T_{max}$ :  $\sigma_0 = \sigma(E_{max})$  $\rightarrow \Delta T_{sigma} = |T - T_{min}| \text{ or } |T - T_{max}|$  (値の大きい方をとる)
- Compton edgeのfittingによる誤差∆T<sub>fit</sub>

$$\rightarrow \Delta T = \sqrt{\Delta T_{sigma}^2 + \Delta T_{fit}^2}$$

#### 各光電ピークに対するCompton edge [keV]

光電ピーク	Nal1	Nal2
511 keV	343.6( <u>+</u> 2.1)	336( <u>+</u> 1.8)
662 keV	460.5( <u>+</u> 3.6)	454( <u>+</u> 4.9)
1275 keV	1025.7(±4.2)	1022( <u>+</u> 3.9)



#### 各光電ピークに対するCompton edge [keV]

光電ピーク	Nal1	Nal2
511 keV	343.6( <u>+</u> 2.1)	335.7( <u>+</u> 1.8)
662 keV	460.5( <u>+</u> 3.6)	453.5( <u>+</u> 4.9)
1275 keV	1025.7( <u>+</u> 4.2)	1021.8(±3.9)



## Electron mass

• Compton edge T は



<i>y</i> =	$p_0 + p_1 x$ ( $p_1$ は $\frac{m_e}{2}$ に相当)	でfittingした結果
	Nal1	Nal2
p <sub>0</sub>	$-3.7 \times 10^{-6} (\pm 3.0 \times 10^{-5})$	$-8.0 \times 10^{-6} (\pm 3.4 \times 10^{-5})$
p <sub>1</sub>	259( <u>+</u> 17)	279( <u>+</u> 18)

 $\rightarrow m_e$ : 538 (±25) keV



考察

- 1400 keVあたりに光電ピーク
- 1400 keVのcompton散乱
   →1275 keVのCompton edgeを
   求めるときに影響

この影響を除いてfittingし直す



線源Csを置いた時のNal1についてのデータ

1400keVのピークによる影響を除く方法



(<sup>22</sup>NaによるNal1 before hist)  $-\frac{N_{Nal1}}{N_{Cs}} \times (CsのNal1 hist) \rightarrow (^{22}NaのNal1 after hist)$ 

Nall Na(after) histから1275 keVのCompton edgeを再度求める



理論値 
$$E_{\gamma} = 511 \text{ keV} \rightarrow T = 341 \text{ keV}$$
  
 $E_{\gamma} = 662 \text{ keV} \rightarrow T = 478 \text{ keV}$   
 $E_{\gamma} = 1275 \text{ keV} \rightarrow T = 1062 \text{ keV}$ 

Compton edgeのfitting結果

• Before



Nal1 Na(after)

events/keV

400

h3

9336

1130

142.2

Entries

Std Dev

Mean

Nal1(after)

Σ

### 電子の質量についてのfitting結果

• Before

	Nal1	Nal2	
p <sub>0</sub>	$-3.7 \times 10^{-6} (\pm 3.0 \times 10^{-5})$	-8.0×10 <sup>-6</sup> (±3.4×10 <sup>-5</sup> )	
$p_1(m_e/2)$	259(±17)	279( <u>+</u> 18)	
$m_e$	538(±25)		



Nal2(after)



• After

	Nal1	Nal2	
p <sub>0</sub>	$-2.1 \times 10^{-5} (\pm 3.0 \times 10^{-5})$	$-2.2 \times 10^{-5} (\pm 3.4 \times 10^{-5})$	
$p_1(m_e/2)$	264( <u>+</u> 17)	283( <u>+</u> 18)	
$m_e$	547(±25)		

- Naの1275 keVの光電ピークのCompton edge
   →1400 keVのピークの影響が大きい
- もっとデータを集めると1400 keVのピークの形 もはっきりし、ヒストグラム同士の演算もうま くいくのは?

Csの662 keVの光電ピークのCompton edge
 →低エネルギーのノイズ によって隠れている



# Geant4シミュレーション

### Geant4 シミュレーション

・Geant4:モンテカルロ法を用いて物質中における粒子の秘跡 をシミュレーションするプラットフォーム(素粒子物理学のみな らず医学等広い分野で用いられる)

今回の実験のセッティングを組み込み、起こる現象をシミュレー ションし、粒子がNal(Detector)で落としたエネルギーの総和を 見る

・ベース:Geant4講習会のサンプルP07

## セッティング (共通)

- ・World Volume:2.0m立方
- ・ 50×50×169mmの Nal Detectorをz軸対称、原点からの距離 10cm に配置



## セッティング(初期粒子):<sup>137</sup>Cs

<sup>137</sup>Cs : β崩壊後の662keV γ線を発生

・原点中心、xy平面上の5mm平方の正方形から、z軸回りの頂角|cos θ| ≤ 0.965まわりにランダムに放射(10,000発)



## セッティング(初期粒子):<sup>22</sup>Na

<sup>22</sup>Na:原点を中心にして半径10mm、高さ1mmのアルミニウムカバーを配置し、その上でNaを原点に静止した状態で置くイベントを300,000回行う (γ線は等方的に出る)

※崩壊を起こすためにはShielding.hhをincludeする必要がある



### シミュレーション結果:<sup>137</sup>Cs



ComptonEdge及び662keVの光電ピークが確認できる

### シミュレーション結果:<sup>22</sup>Na



2つのCompton Edgeが見えているほか、511keVと1275keV の光電ピークの重ね合わさったピークが見えている

Coincidenceをとる(Na)

events

・Coincidenceをとることで、 Compton edgeがよりはっきりと 見える。

・1.275MeVのピーク及びその下 のCompton効果の部分が大きく減 少している eDep1 {eDep1>1.e-5&&eDep2>1.e-5}



### Smearingをかける

・実際のデータは統計的なふらつきをもつ
 →実験で得られたエネルギーごとの分散を用いて、シミュレーションのデータにガウス分布を持たせる



Smearing : Cs



ピークの広がり及び0付近ではイベント数の増加がみられる

Smearing: Na



#### Smearingしたデータと実験の比較:Coincidence





- ・Thresholdの実験で検知していない低エネルギーのイベントが観測されている
- ・1400あたりのピークがNaに由来しない、設置環境に依存するものとわかる。
- ・2つのコンプトン散乱の、光電ピークと比べた割合がどちらも実験より少ない。
- ・1275keVの光電ピークにずれが生じている。

# Compton edge[keV]

光電ピーク	Simulation(smearingなし)	Simulation(Smearingあり)	実験
511keV	344.0 (±1.9)	349.8 (±2.4)	343.6 (±2.1)
662keV	477.6 (±1.1)	492.0 (±2.8)	460.5 (±3.6)
1275keV	1064.2 (±2.6)	1079.2 (±5.8)	1040.6 (±3.2)





Compton Scatteringの測定をし、ADC値から光電ピークを用いてエネルギーにCalibrationを行った。

・階段関数を仮定してCompton edgeを求め、それを用 いて電子質量として538(±25)keVを得た。

・Geant4でシミュレーションを行い、環境に依存する ピークなど実験との差異を比較した。