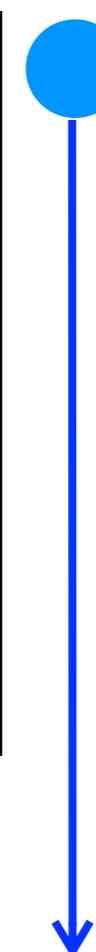
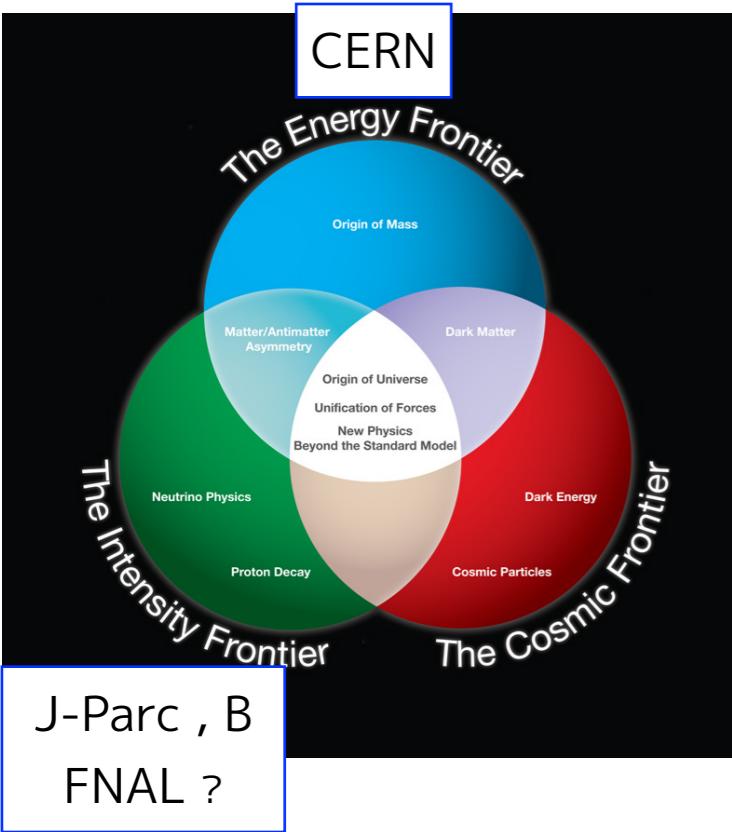


高エネルギー現象～初期宇宙の研究における

LHC・ATLAS実験



直接加速器で粒子を衝突 : High Energy Frontier

- $\Delta E * \Delta t \sim h$
- 短時間の事象(稀事象)に、高いエネルギー規模の物理の寄与を探る。
 - 当然標準理論からの寄与は、強く抑制されていないと、見えない → 見つけにくいものをがんばって探すことになる。
 - Rare decay : 大強度ビーム : Intensity Frontier

南條

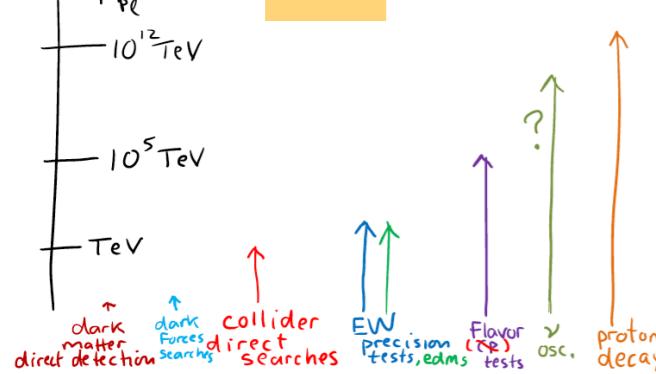
• 宇宙初期の様子を再現できる($10^{-12} \sim 10^{-14}$ sec)

• $E=mc^2$: m大 → 重い粒子をつくれる

• $E=h\nu=h \cdot (c/\lambda)$: 小さな構造を探れる : $10^{-18}m$

南條

project mapping by Ligeti

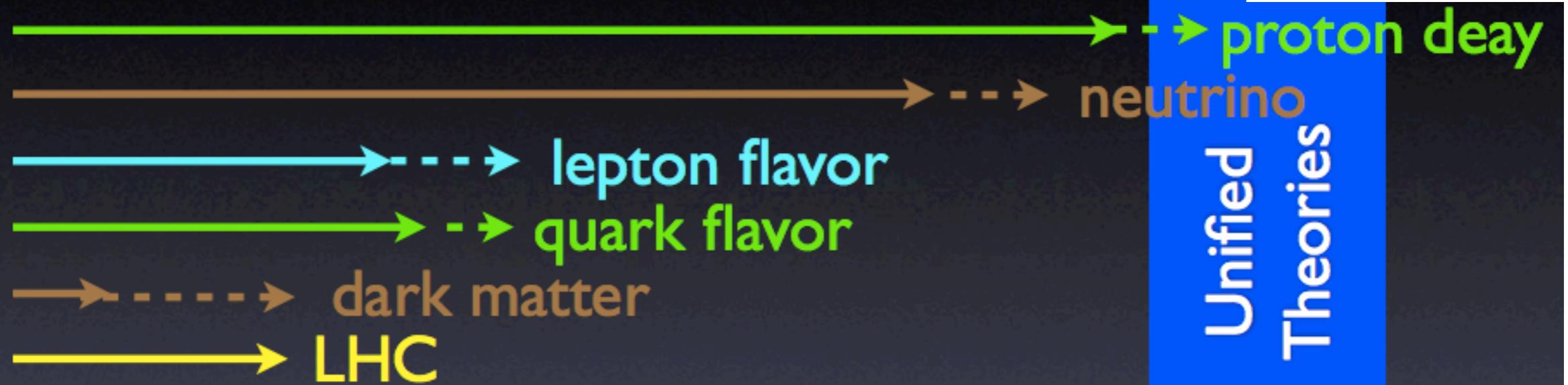
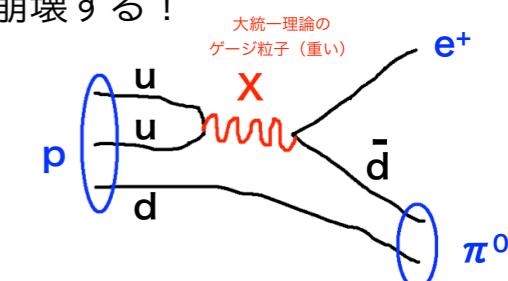


探検力 (?)

Power of Expedition

BERKELEY CENTER FOR THEORETICAL PHYSICS

陽子が崩壊する！

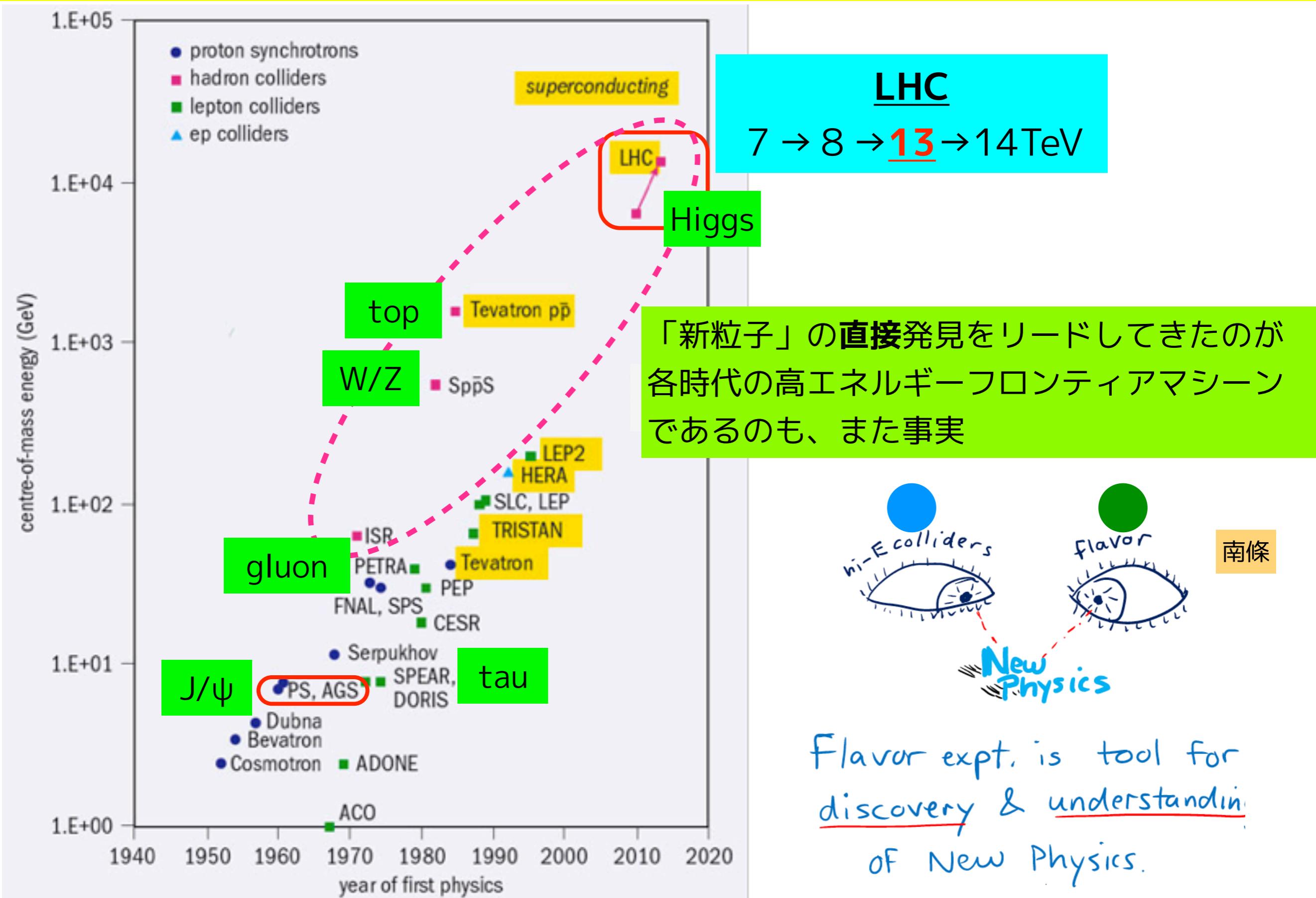


「いけるところまでしか、いけない」のは事実だが、、、

experimental reach [GeV]
(with significant simplifying assumptions)

courtesy Zoltan Ligeti

加速器の history・発見した粒子



Recent Physics results from
LHC experiments

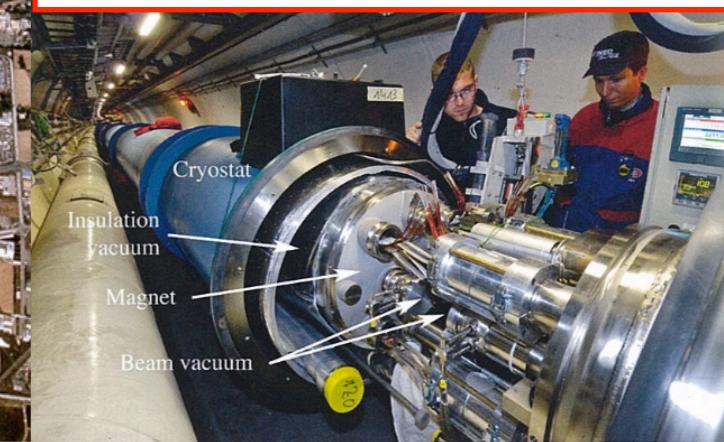
- $27\text{km} = 18\text{km(bent)} + 9\text{km(straight)}$
- proton-proton collider @ 14 TeV
(@ 8 TeV in 2012)

$7 \rightarrow 8 \rightarrow \underline{13} \rightarrow 14\text{TeV}$

Large Hadron Collider



B~8.3[T]



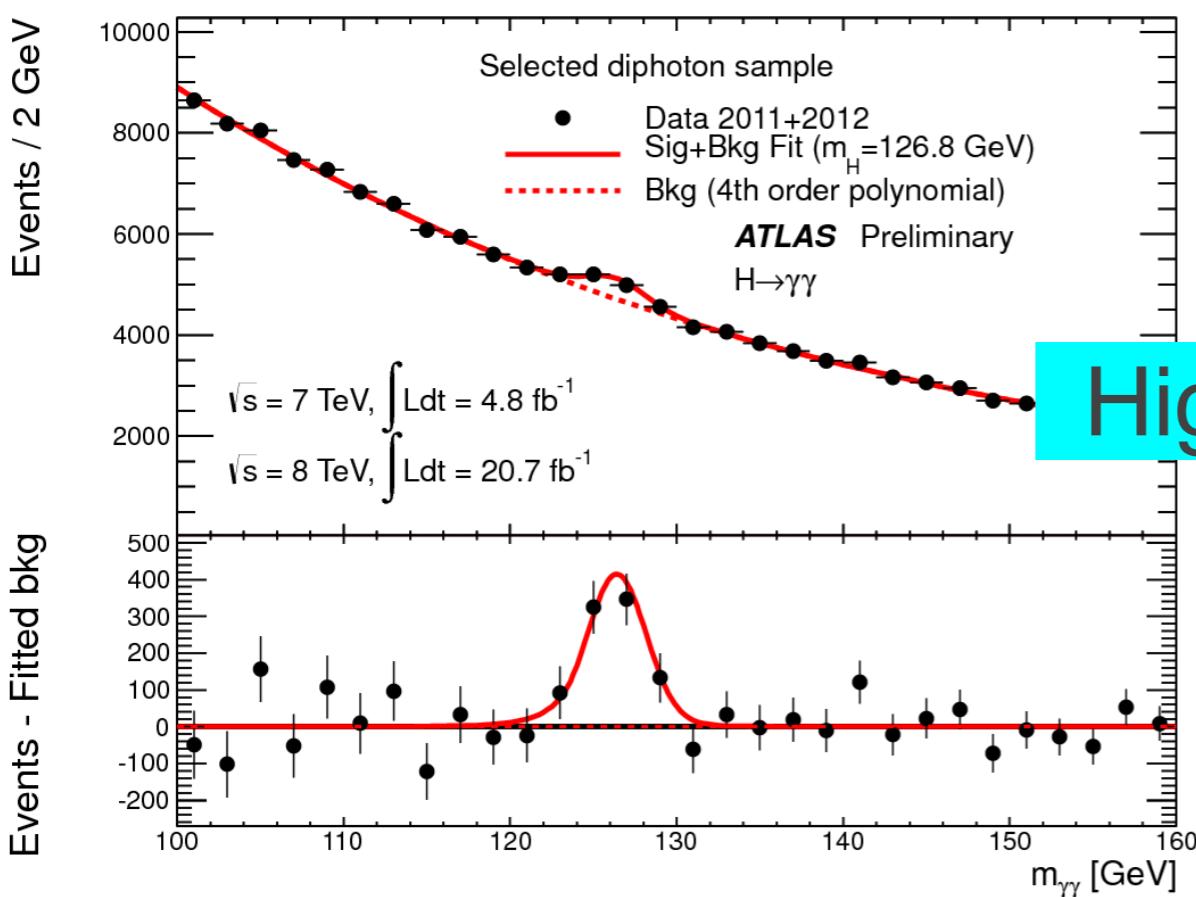
LHC Run-1 : 2010 - 2012

Integrated Luminosity

2010 : 0.05 fb^{-1} (7TeV)

2011 : 5 fb^{-1} (7TeV)

2012 : 23 fb^{-1} (8TeV)



積分 Luminosity [fb^{-1}]

35

ATLAS Online Luminosity

30

2010 pp $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$

25

2011 pp $\sqrt{s} = 7 \text{ TeV}$

20

L max. = $7 \times 10^{33} \text{ cm}^{-2} \text{ sec}^{-1}$

15

10

5

0

Jan

Apr

Jul

Oct

Month in Year

2012

2011

2010

Higgs : (発見) → その性質へ

高統計Higgs

LHCの輝度上昇

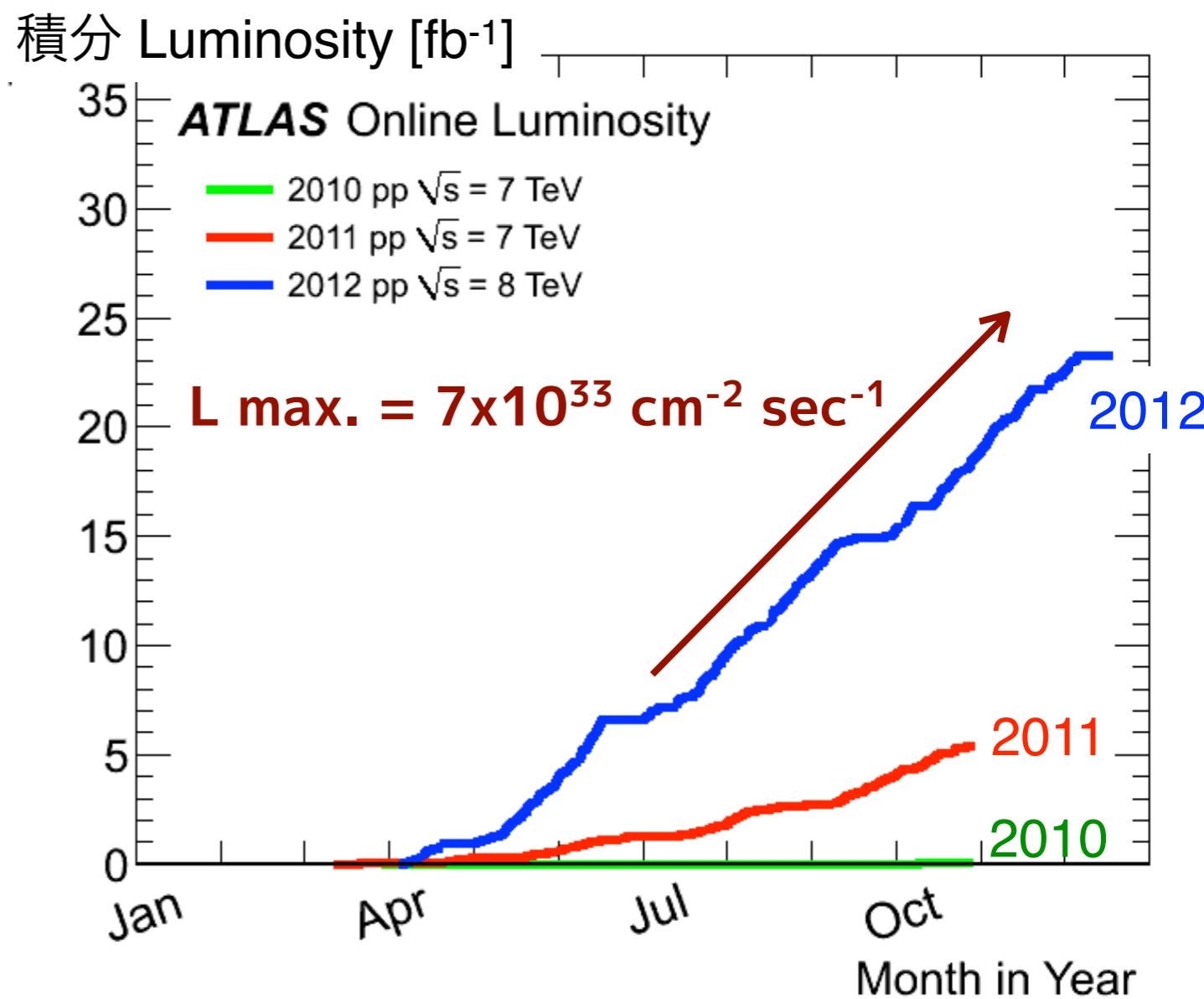
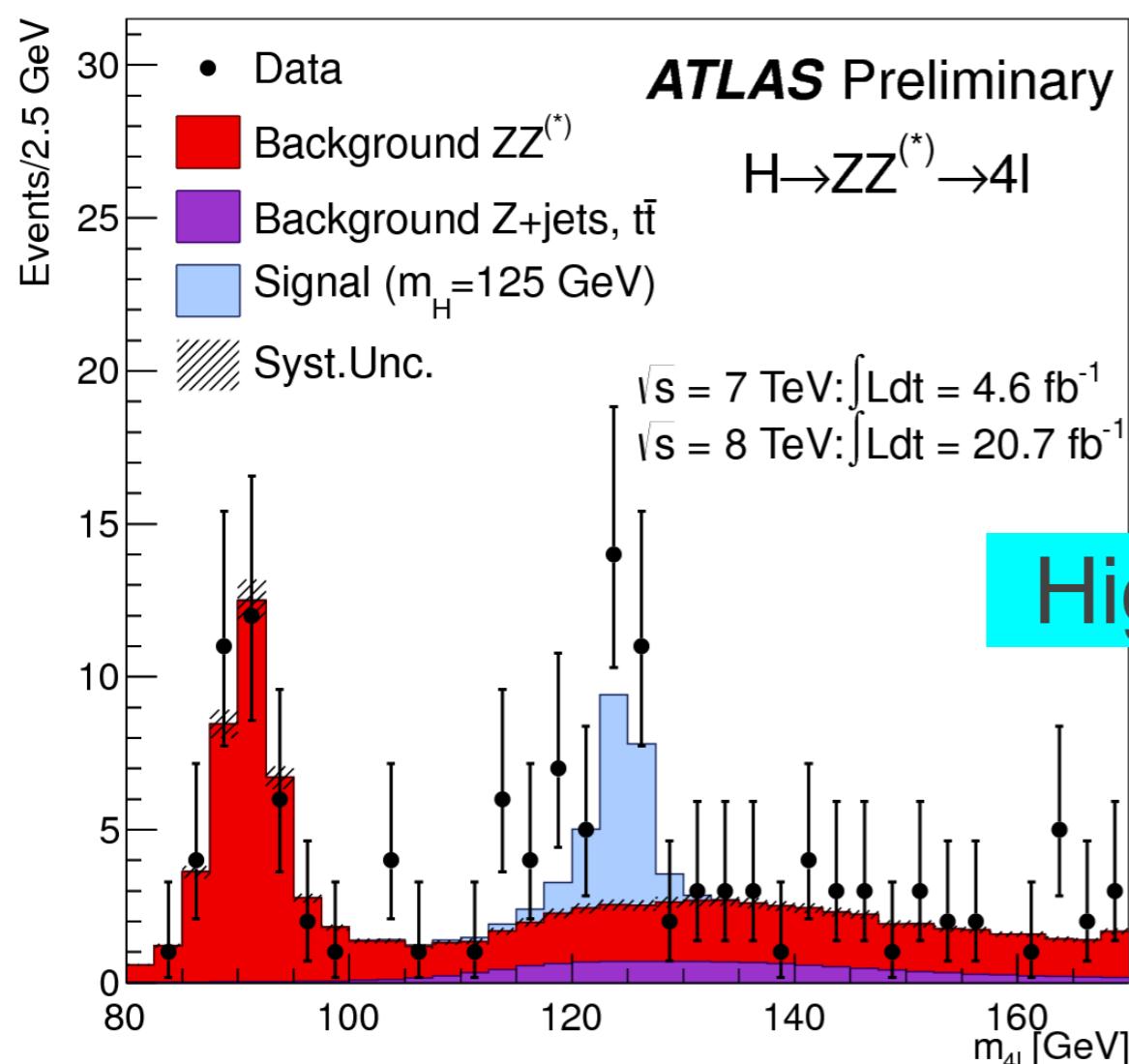
LHC Run-1 : 2010 - 2012

Integrated Luminosity

2010 : 0.05 fb^{-1} (7TeV)

2011 : 5 fb^{-1} (7TeV)

2012 : 23 fb^{-1} (8TeV)



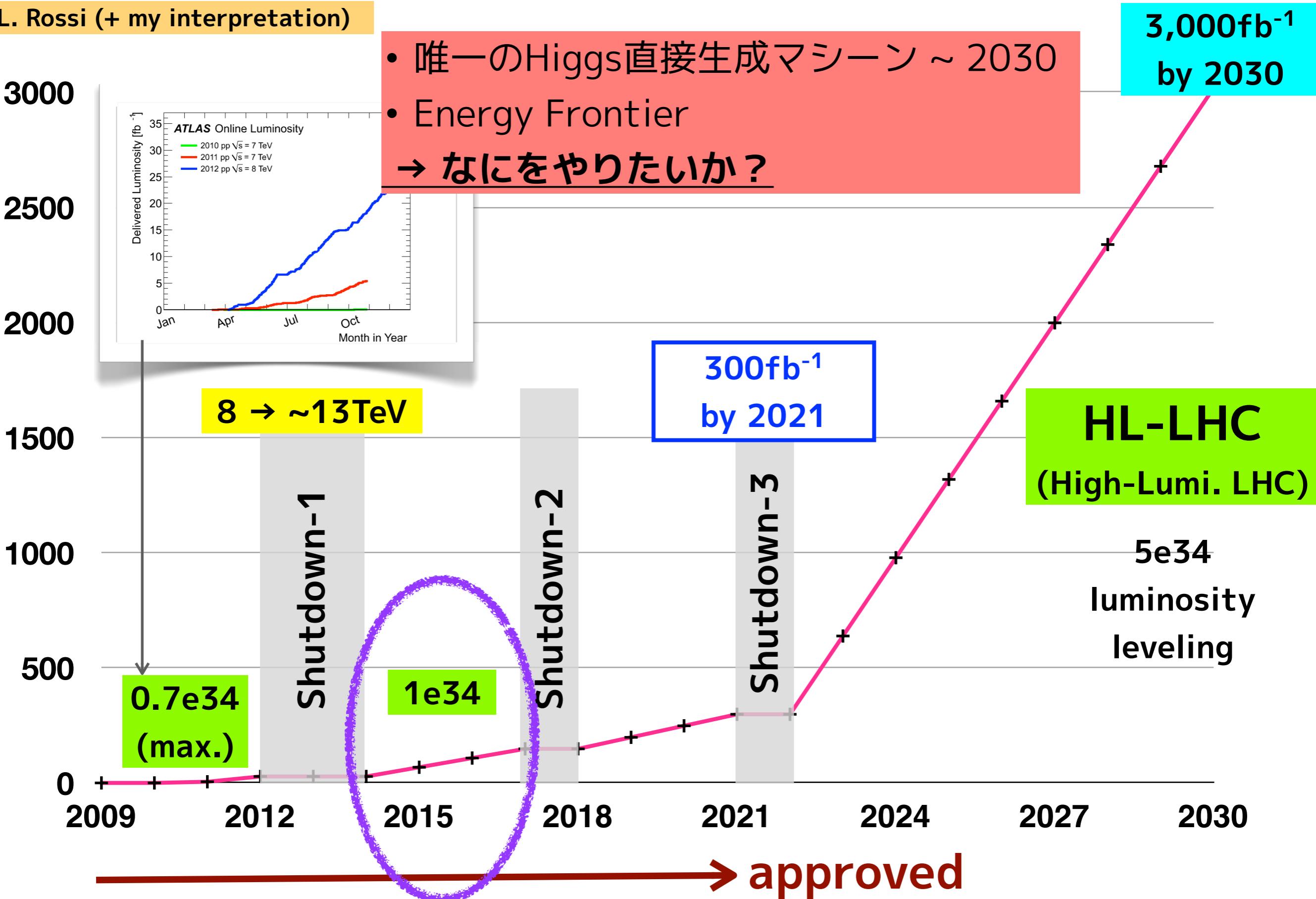
Higgs : (発見) → その性質へ

高統計Higgs

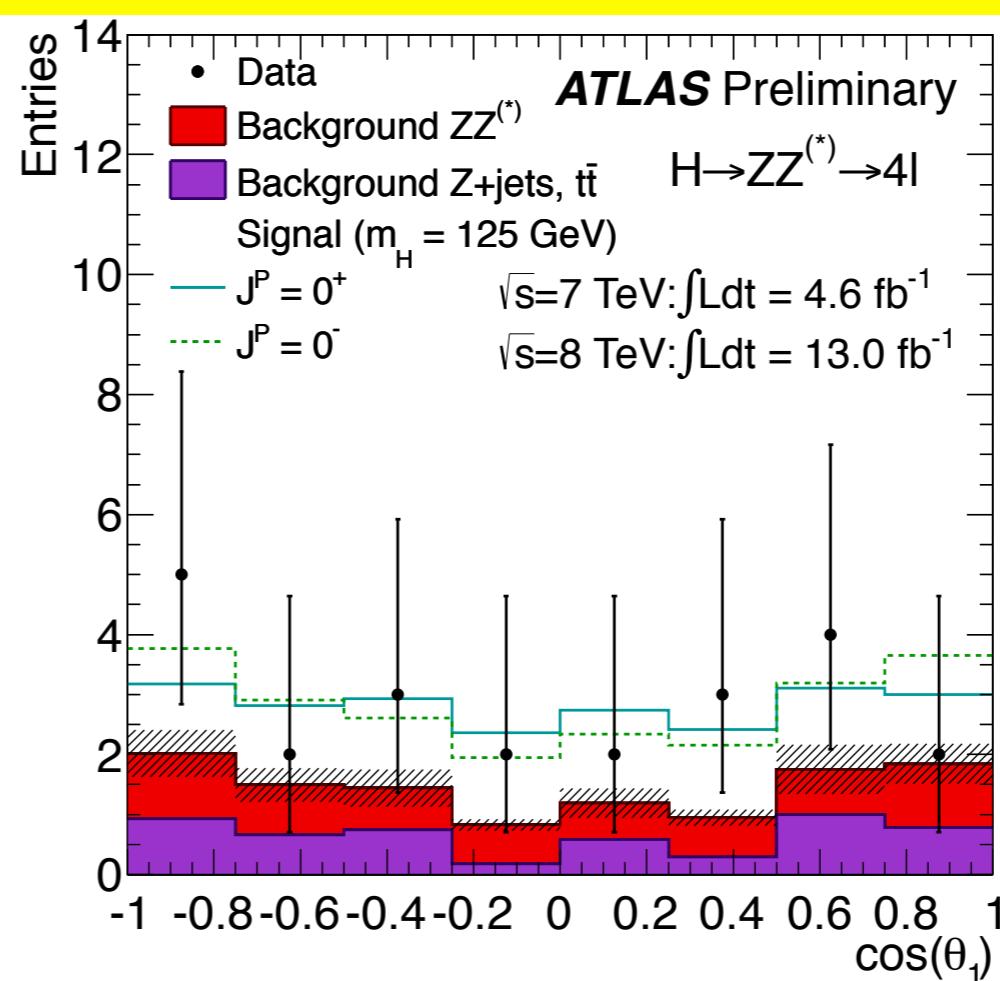
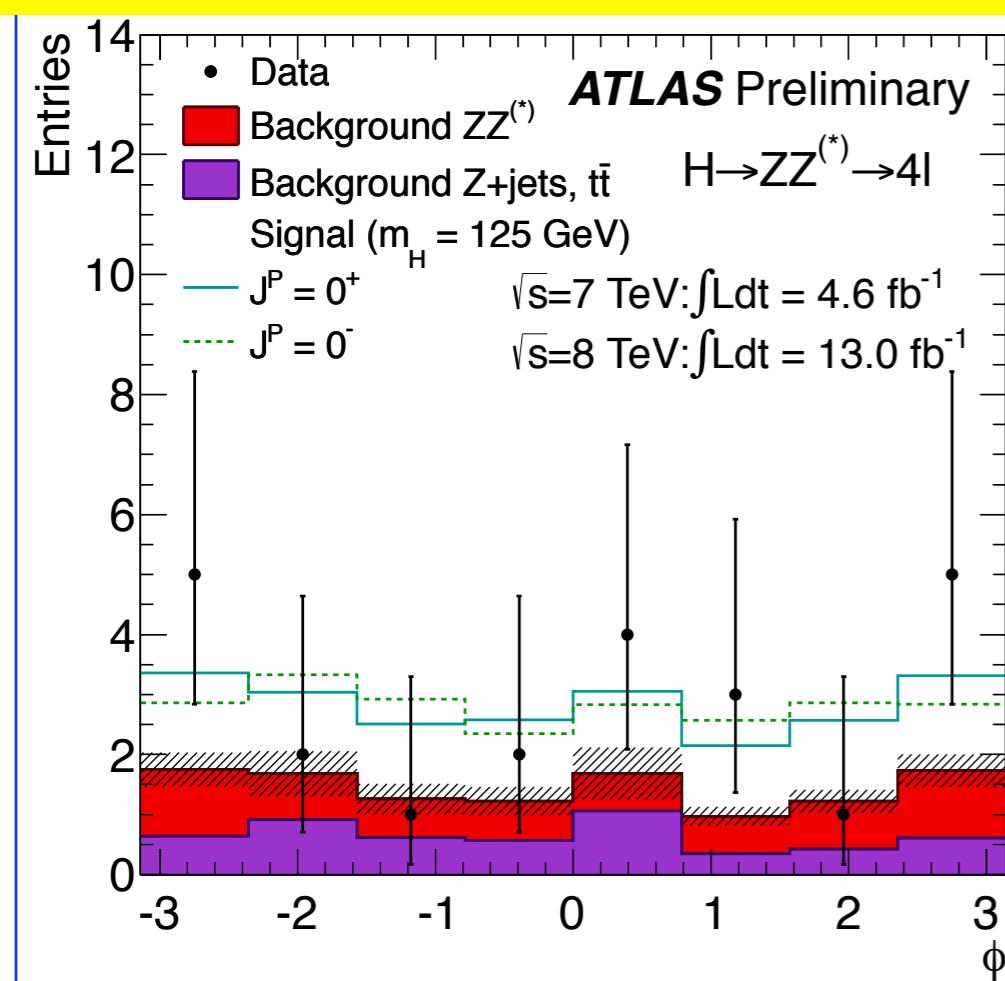
LHCの輝度上昇

LHC : 2010 → 2021 → 2030

L. Rossi (+ my interpretation)



Higgs の spin-parity : ZZ



もし Higgs の Spin-Parity
が $0^+ / 0^-$ の時、
緑色のところにくる確率は

[p₀-value]

0^- 0.28%

0^+ 76%

(0.7σ deviation)

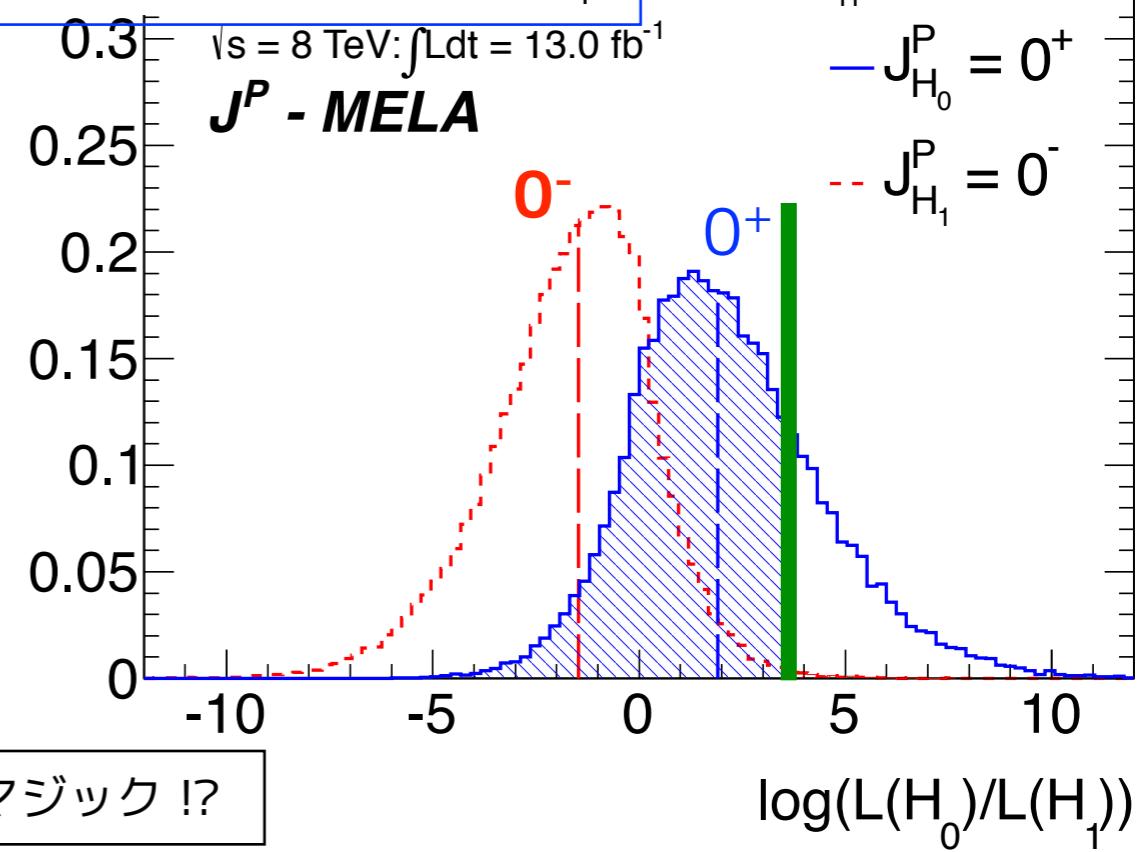
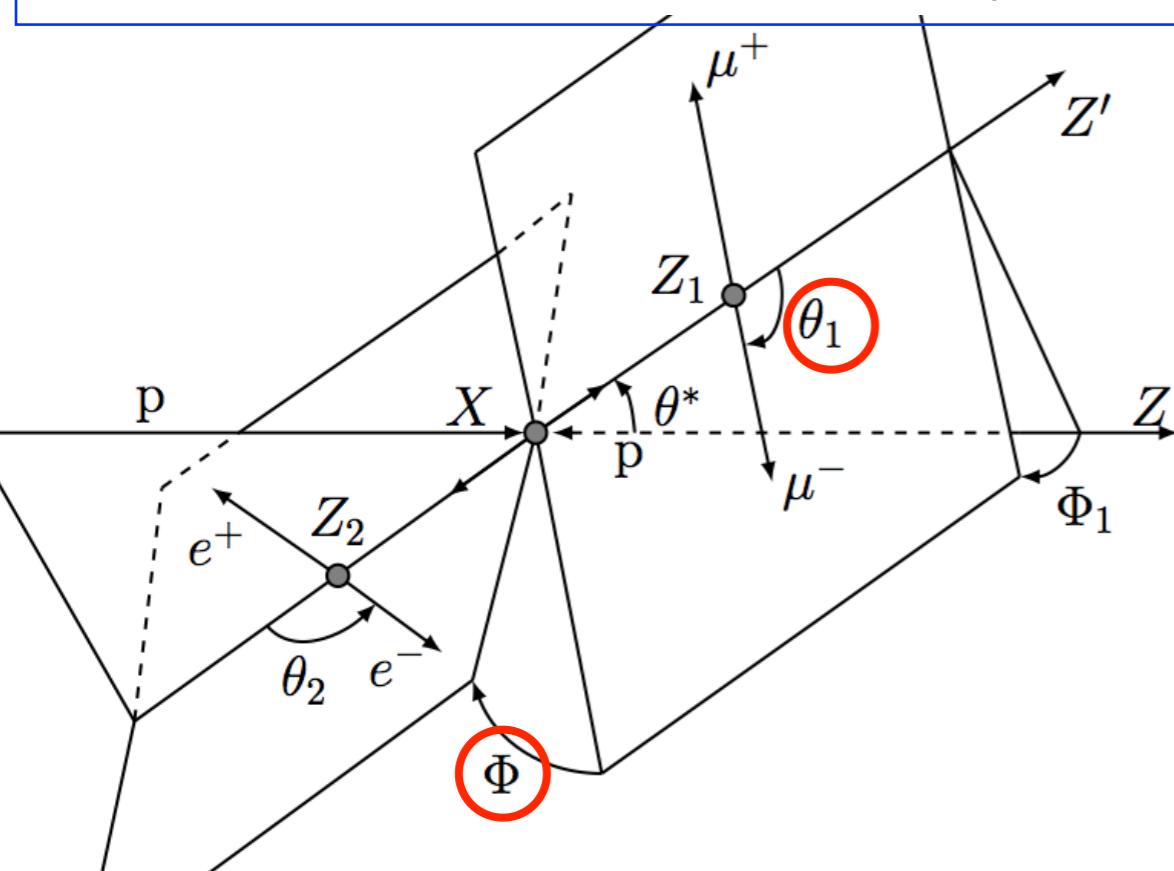
Data

Signal hypothesis

($m_H = 125 \text{ GeV}$)

$J^P_{H_0} = 0^+$

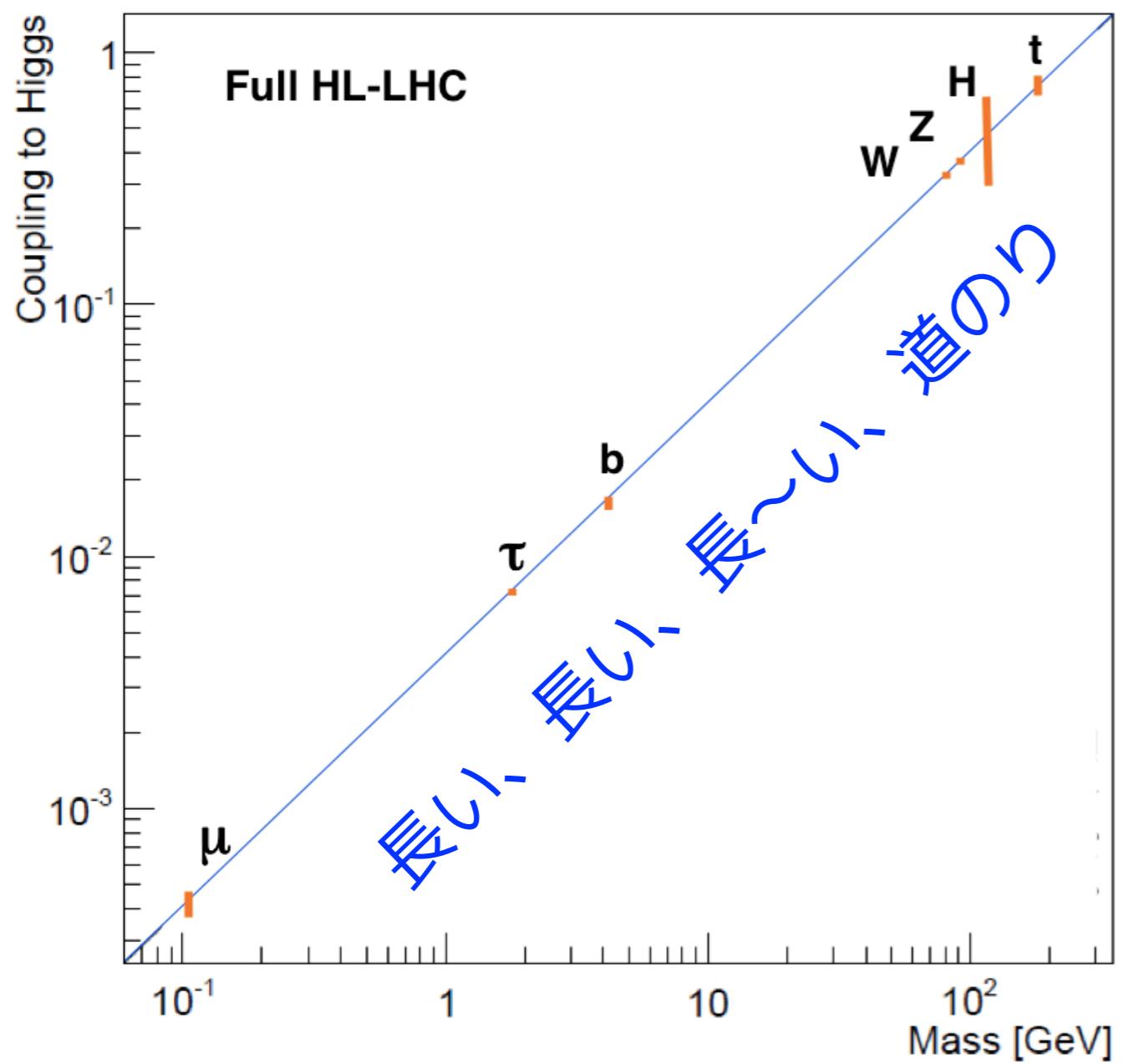
$J^P_{H_1} = 0^-$



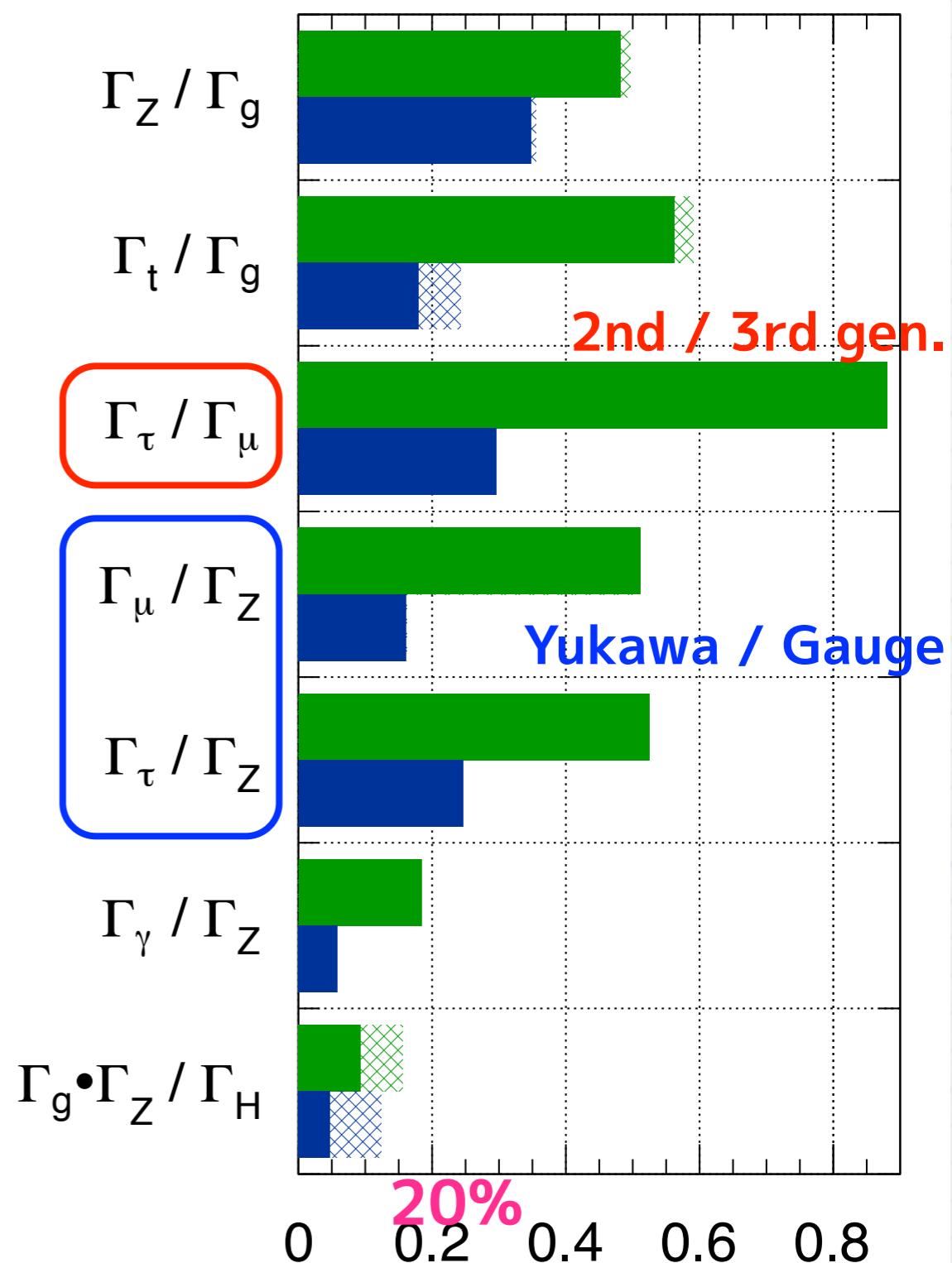
統計マジック !?

Higgs-Fermion , Higgs-Gauge 結合定数の（精密）測定

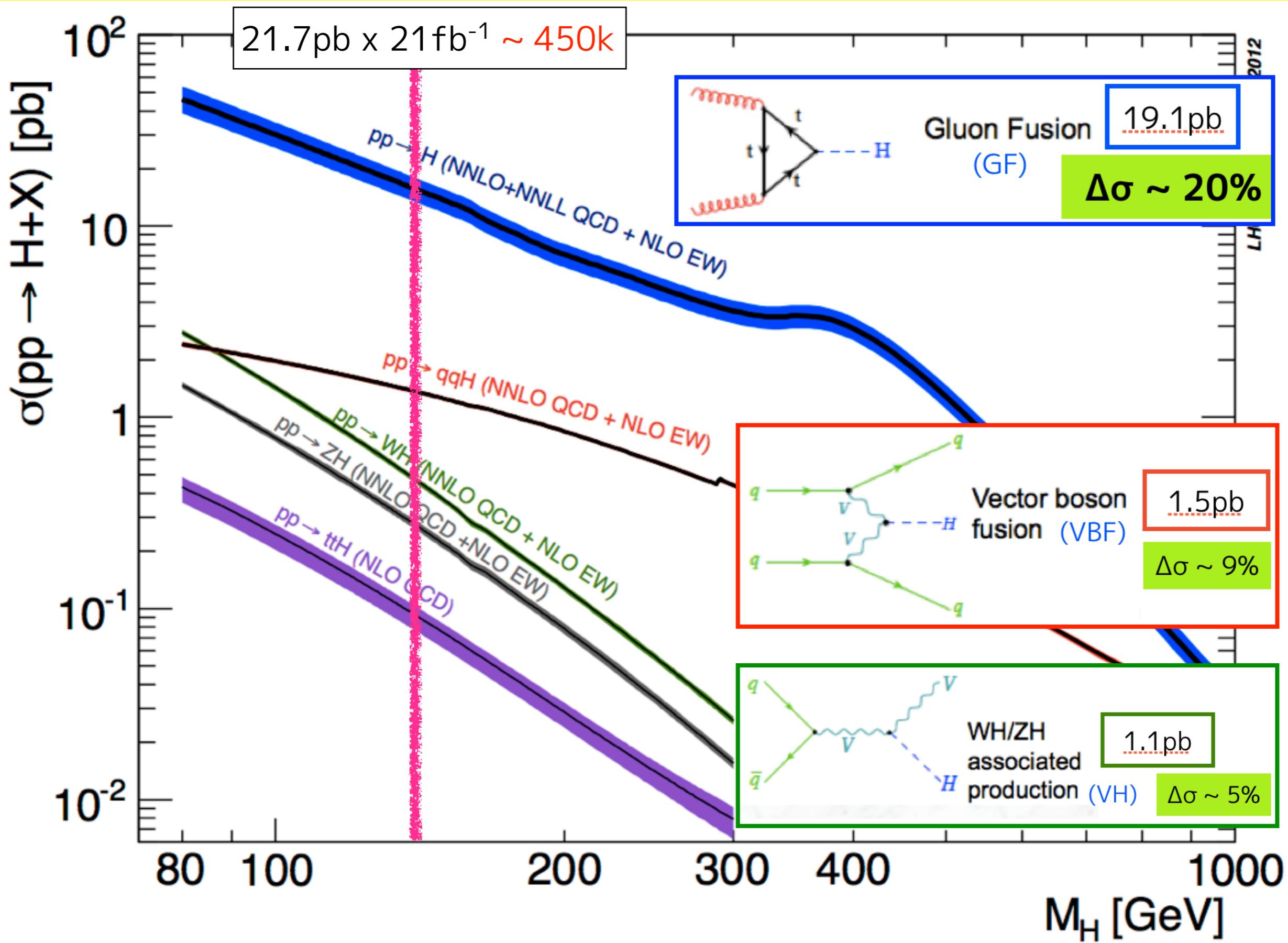
「Branching Ratio の比」
の測定精度



$\sqrt{s} = 14 \text{ TeV}: \int L dt = 300 \text{ fb}^{-1}; \int L dt = 3000 \text{ fb}^{-1}$



各 Higgs Productionプロセスにわけて...



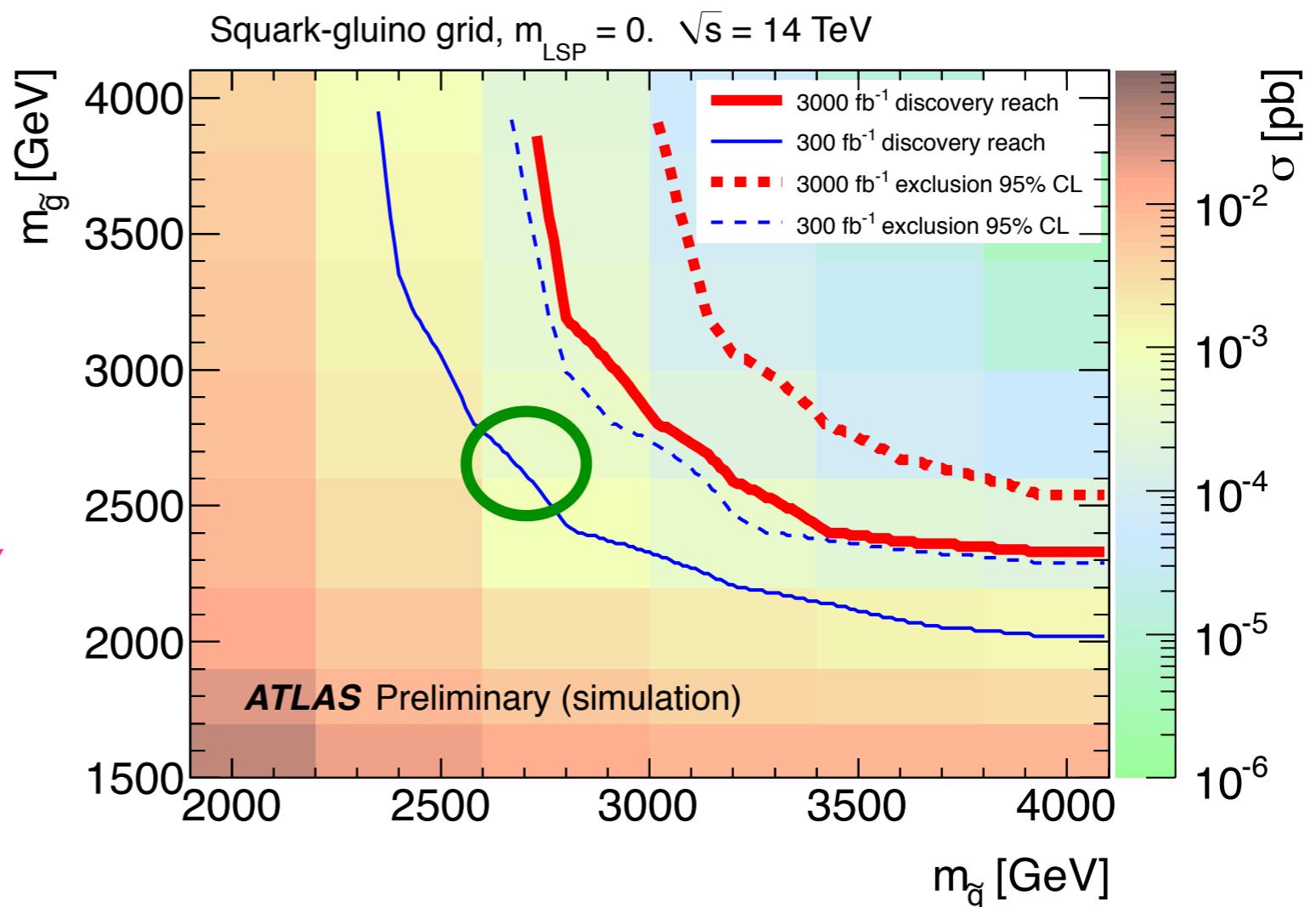
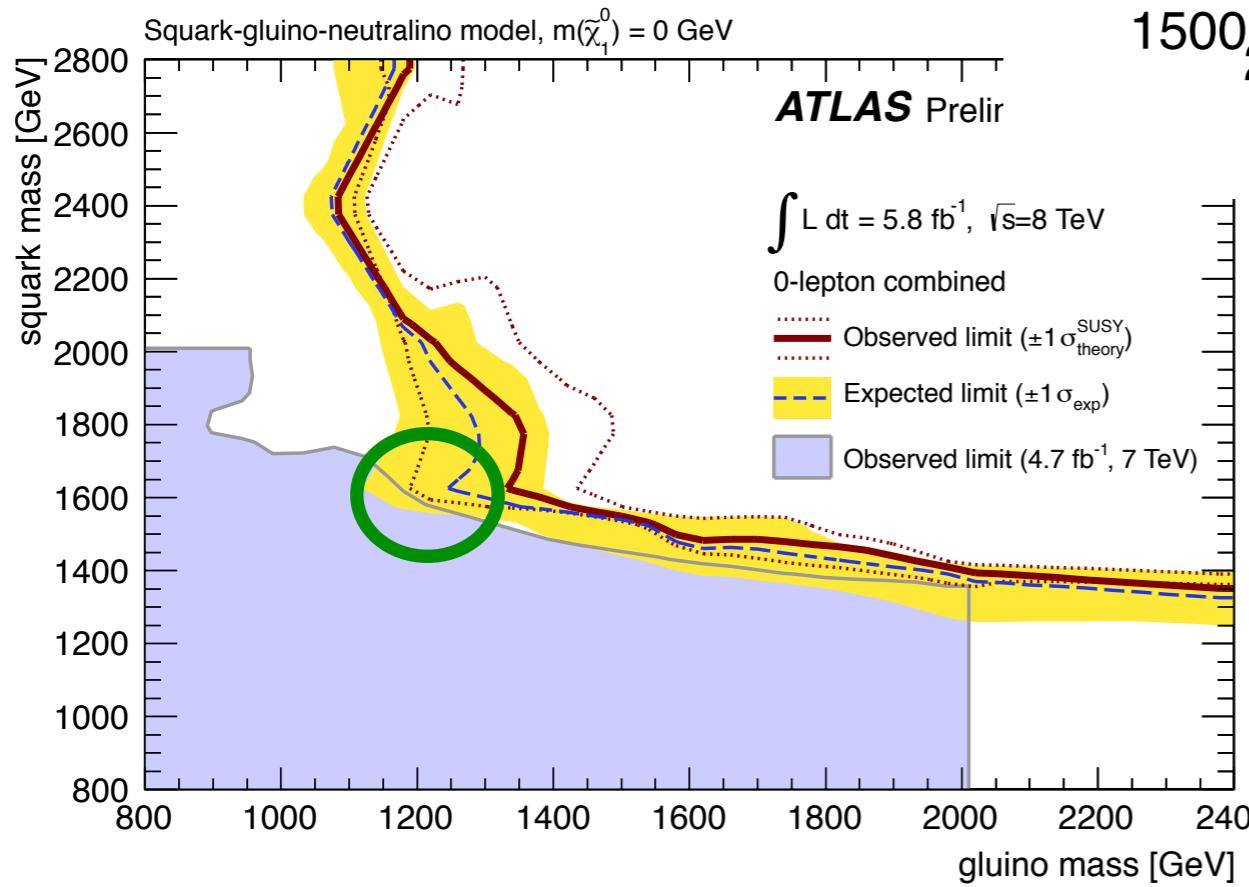
階層性問題

南條

- Higgs粒子は発見された
- 階層性問題
 - 標準理論を高いエネルギー階層に適用しようとすると、Higgs粒子の質量は2次発散し、非常に大きくなる。
 - 高いエネルギー階層からスタートすると、ここで与えられる巨大な質量が、異様に正確にあたえられないと、現在のHiggs質量が導けない。
 - 不自然 → 1TeVくらいでNew Physicsがあつたらいいな。。。なかなかみつからない。

(color) SUSY search : どこまで手が届く?

縦・横、ひっくりかえって
いるけれど ...

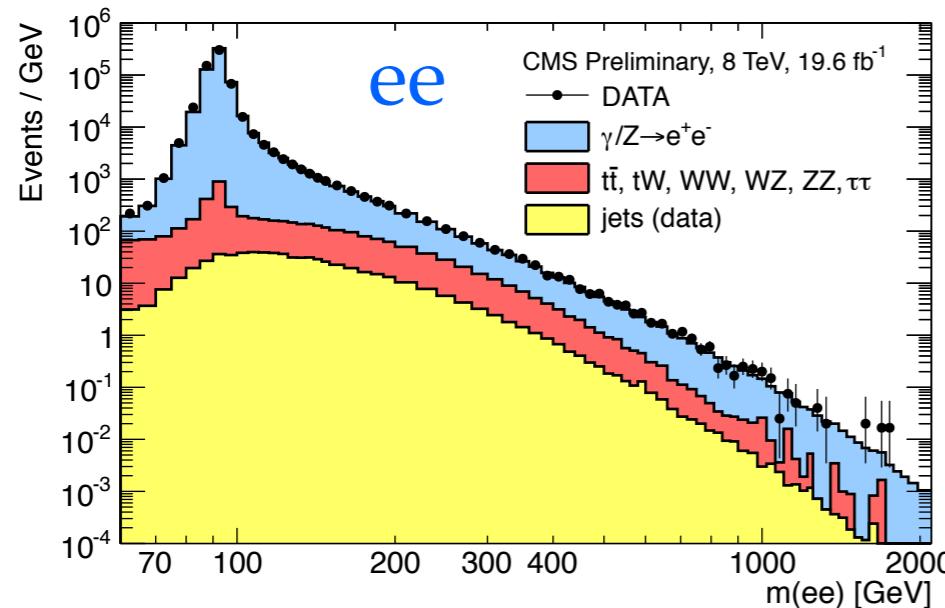
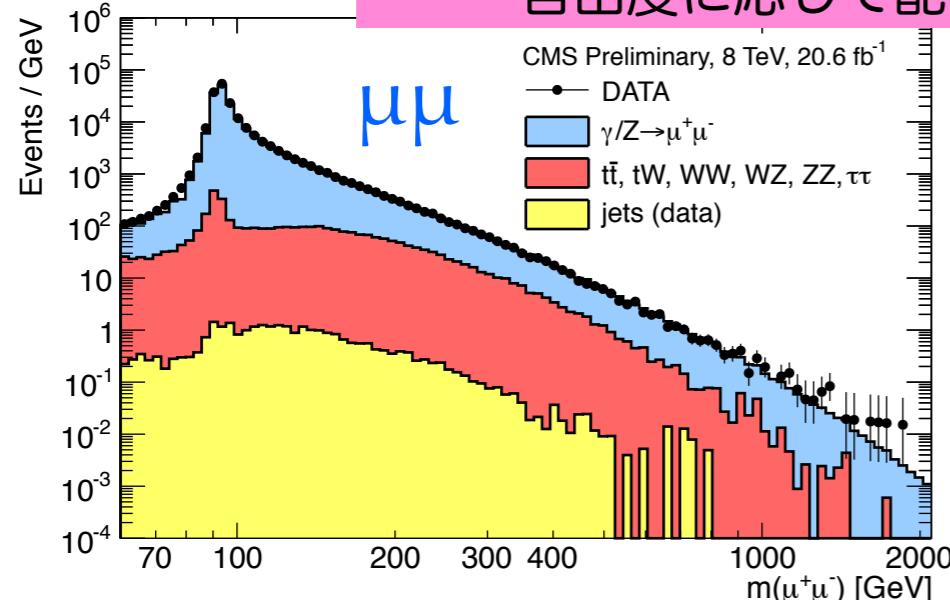


Large Extra Dimension

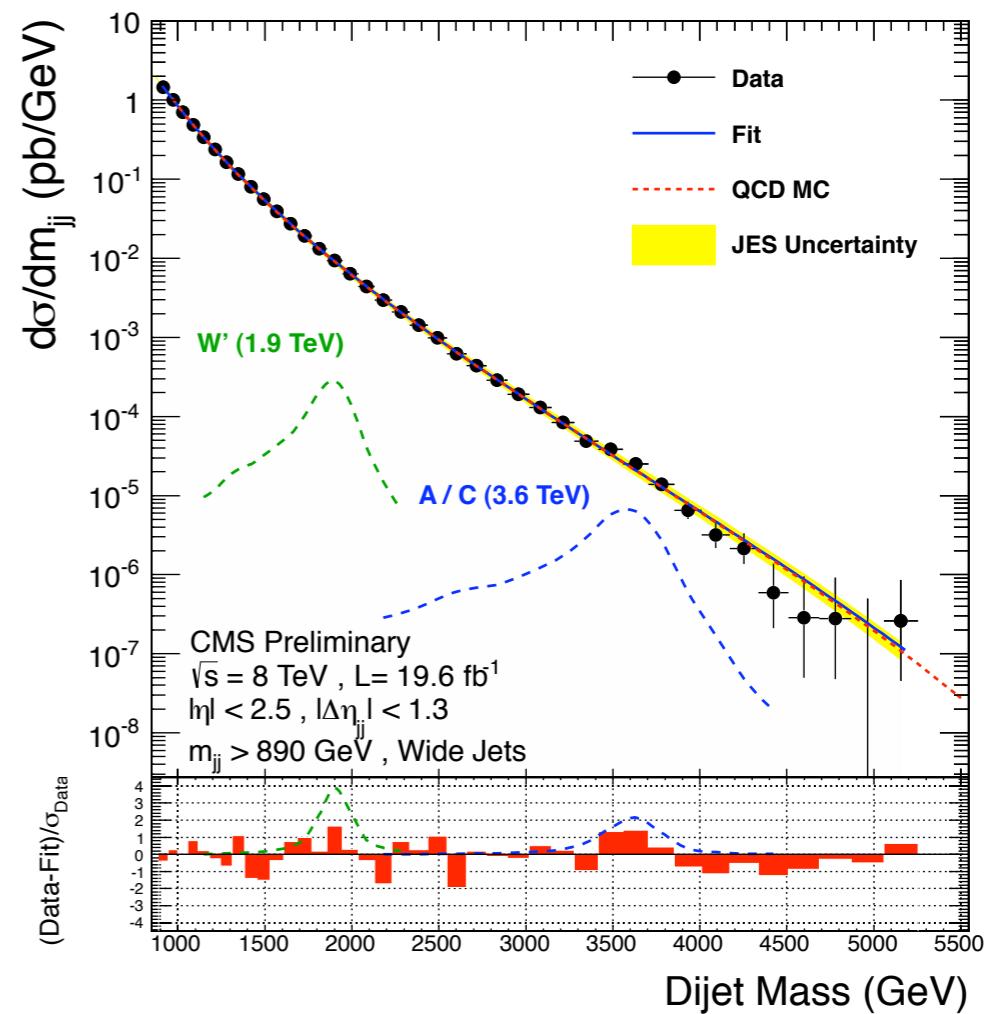
「発散するような高エネルギー・スケール
 M_{Plank} は小さくしてしまえばいい
(真の Plank Scale ~ 1 TeV)

Graviton の resonance : $\rightarrow 2j, 2\mu, 2e$

分岐比は spin, flavor, color の
自由度に応じて配分



LHC : 7 \rightarrow 8 \rightarrow 13 \rightarrow 14 TeV
と増加していく時は、new particle search
に、とてもよい季節

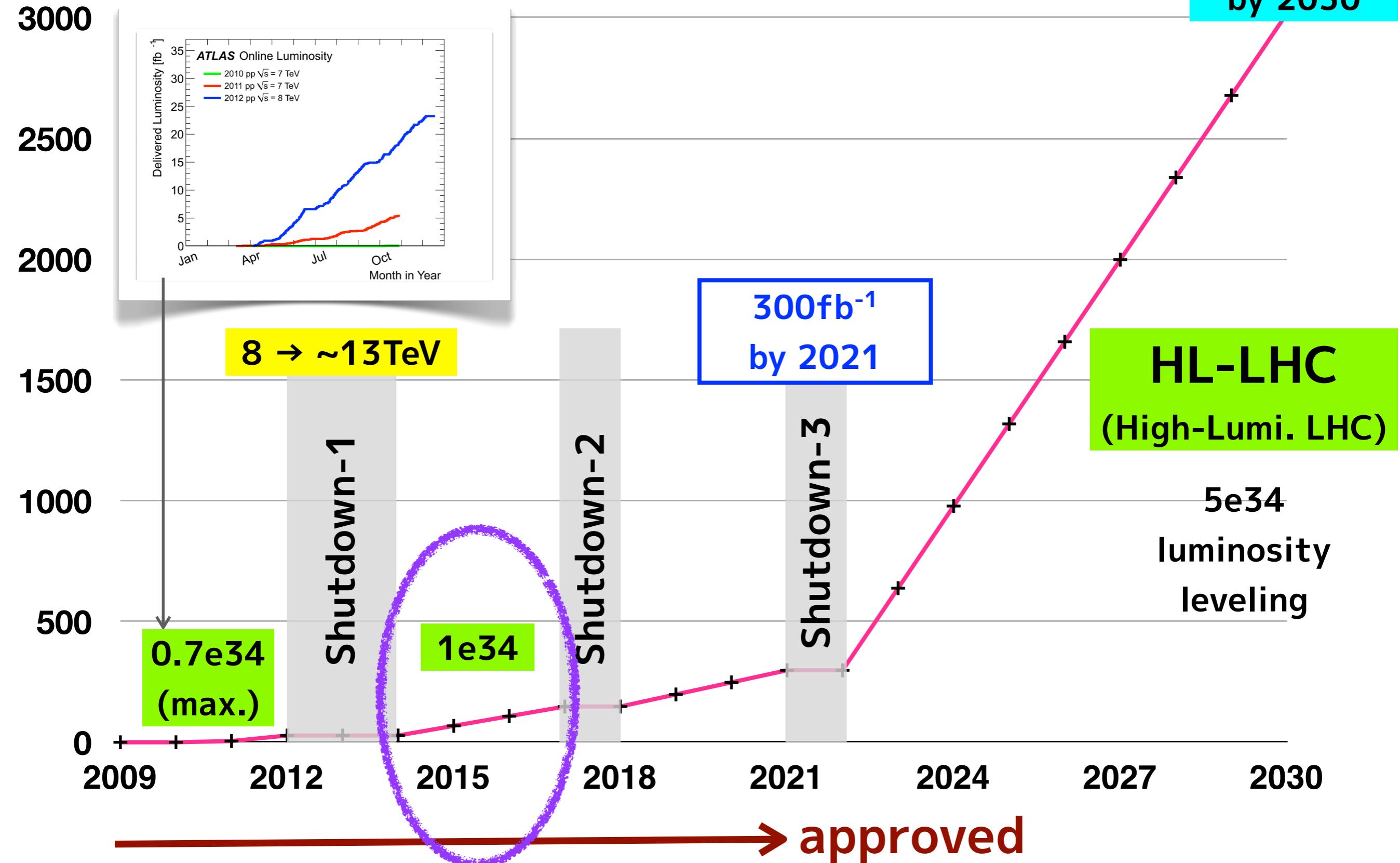


時空構造・入れ物へのアプローチ

LHC : 2010 → 2021 → 2030

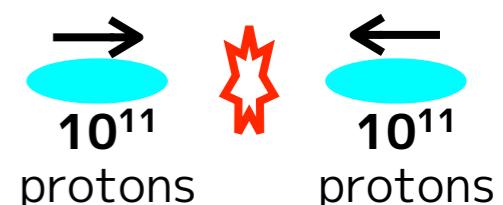
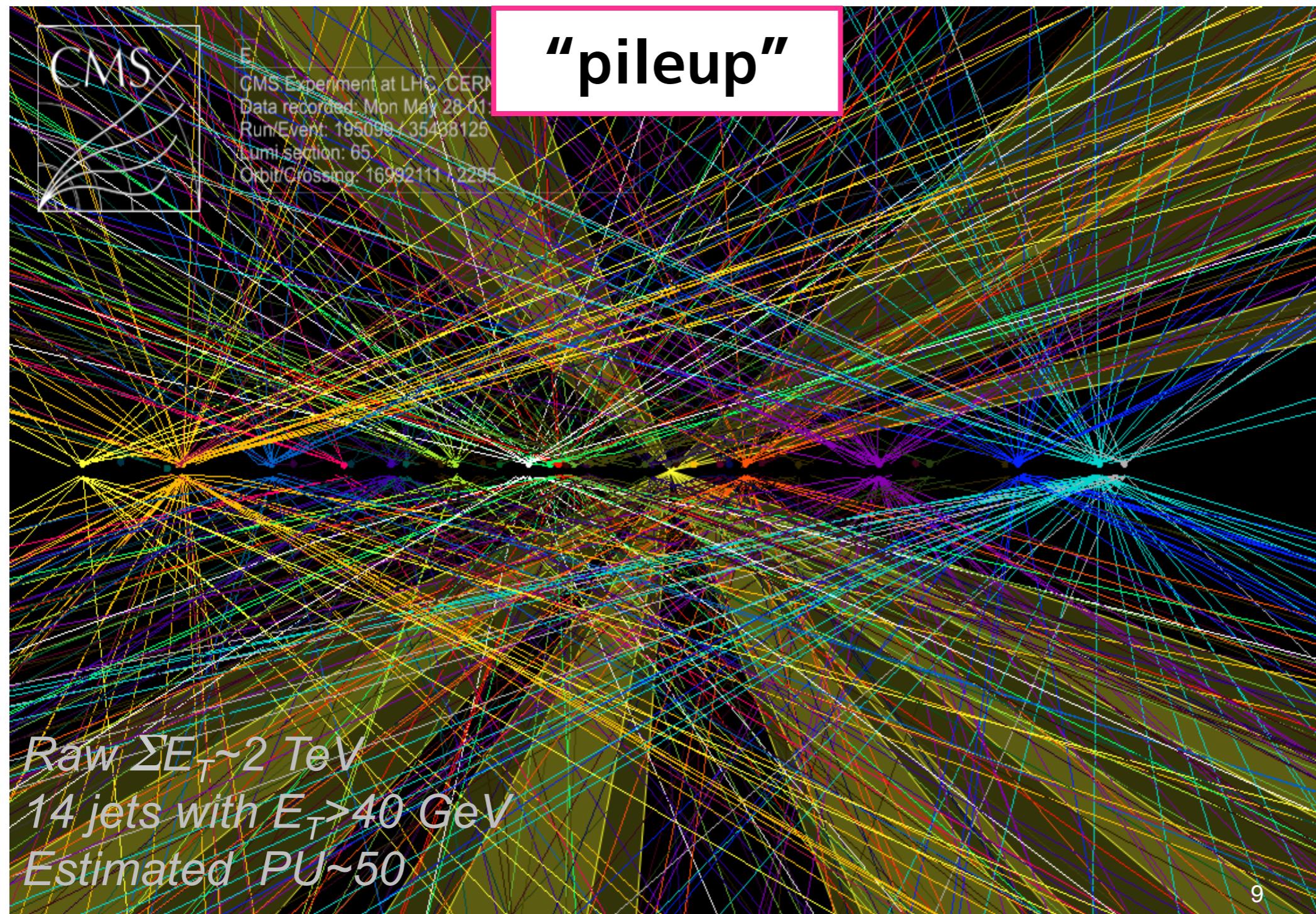
L. Rossi (+ my interpretation)

3,000 fb^{-1}
by 2030



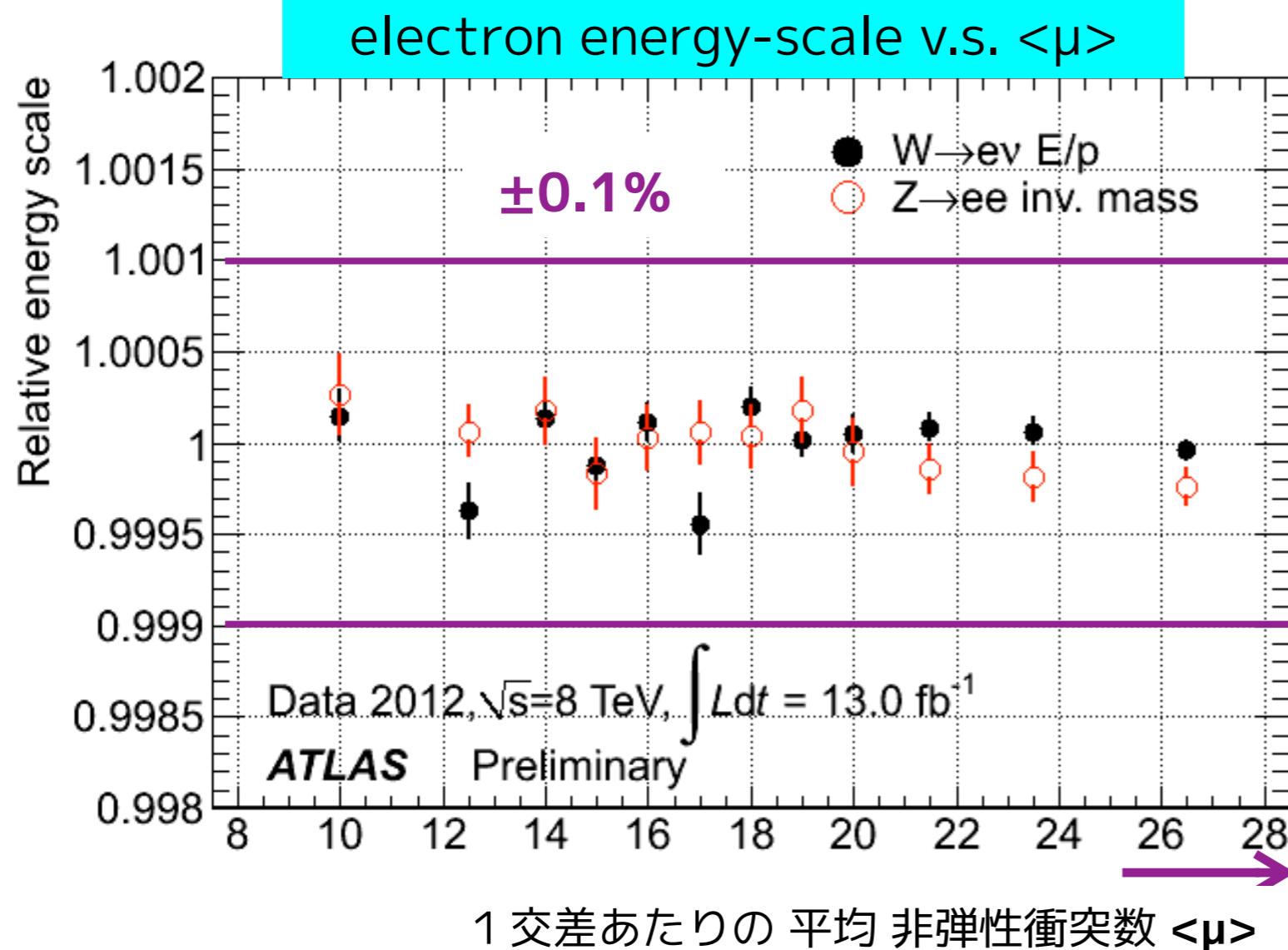
event pileup

1バンチ交差で 50 interactions (max. in 2012)



$\Phi \sim 16 \mu\text{m}$
 $L \sim 10 \text{ cm}$

実験サイドの努力 v.s. high- $\langle\mu\rangle$

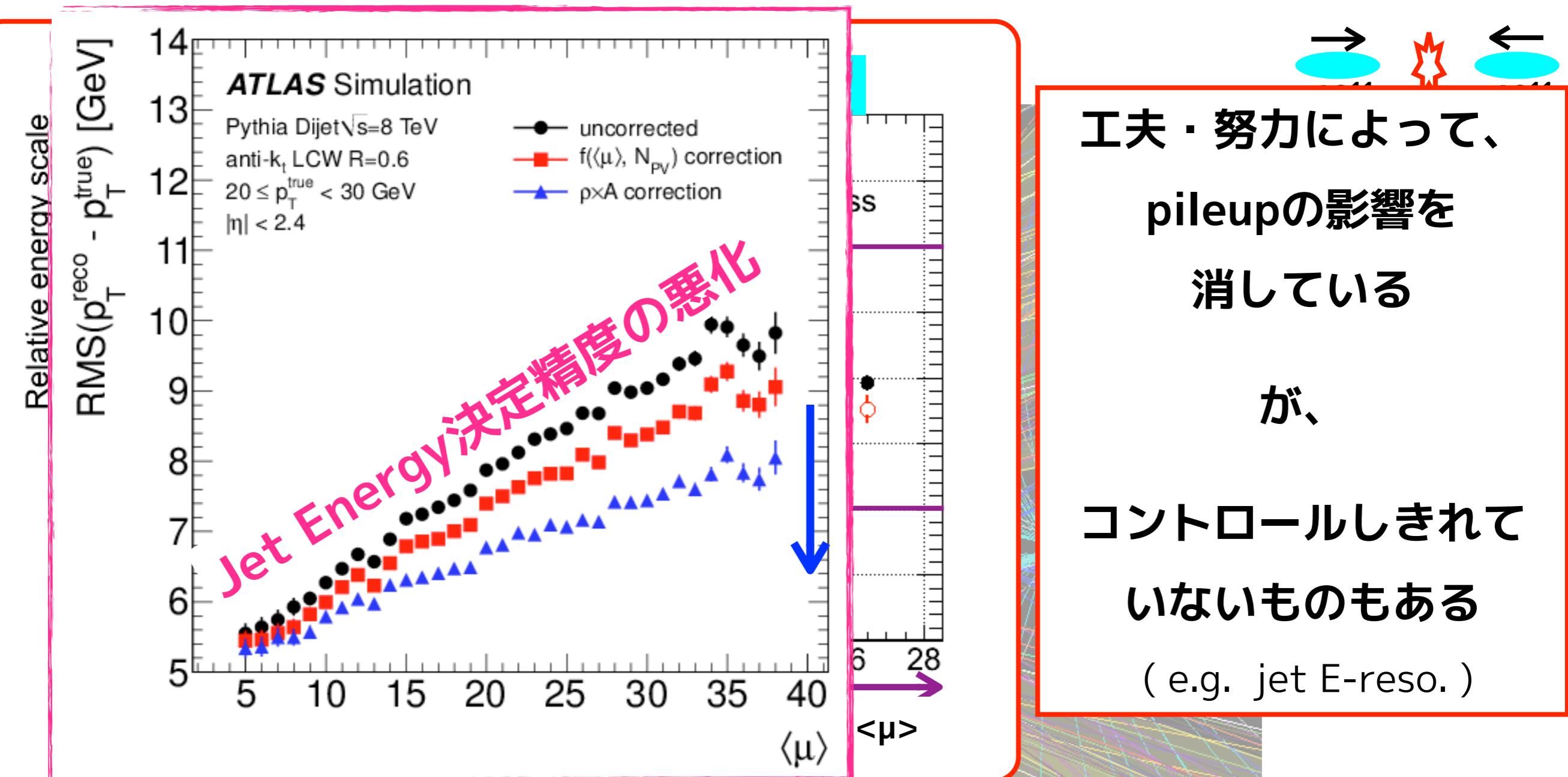


→ ←

工夫・努力によって、
pileupの影響を
消している
が、
コントロールしきれて
いないものもある
(e.g. jet E-reso.)

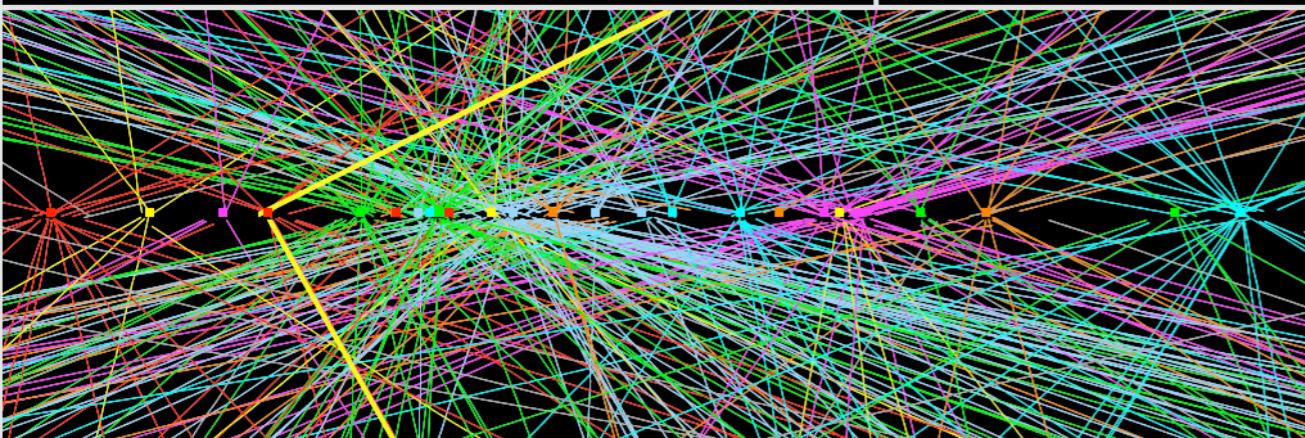
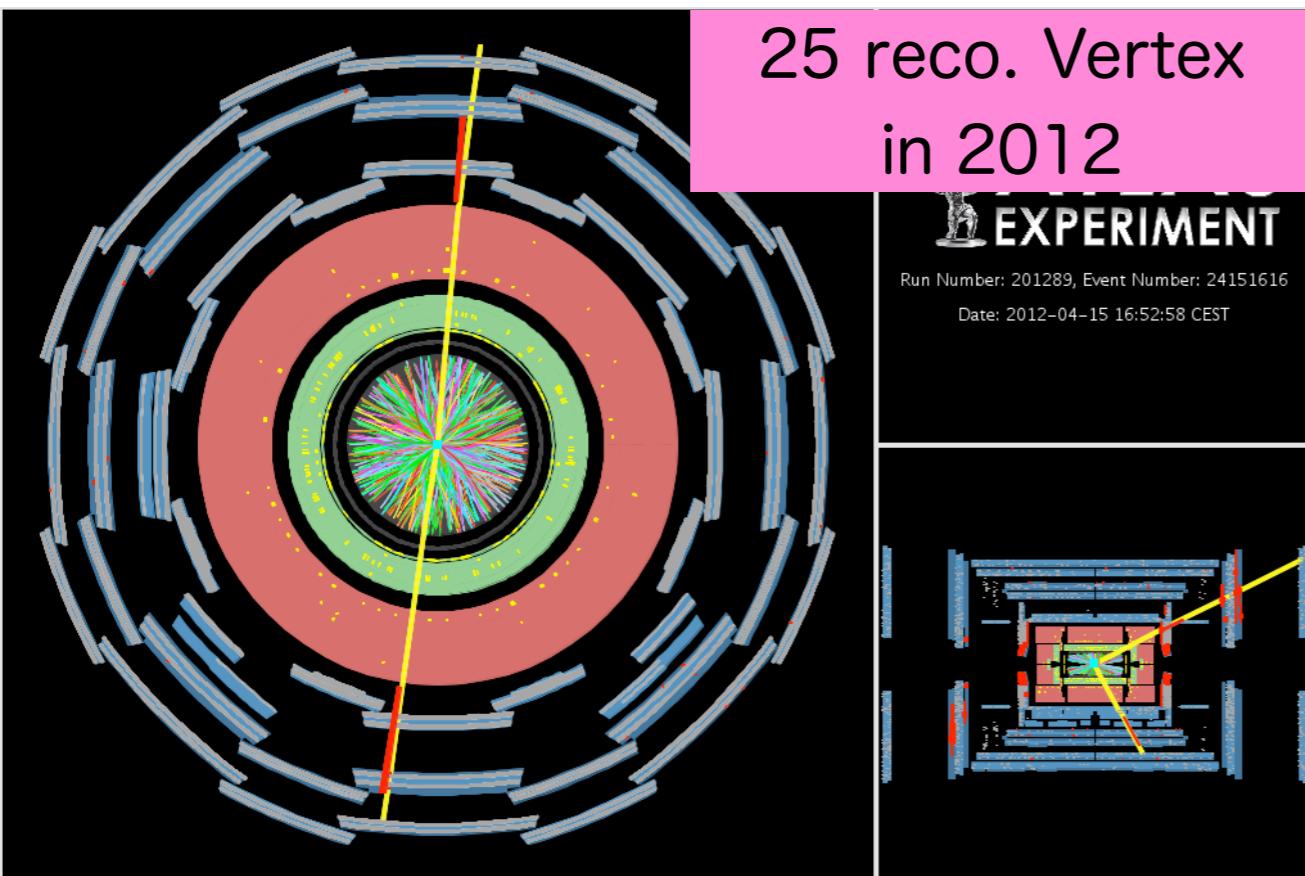
能天気に 50ns バンチ間隔 のまま、
1.65x10¹¹ pps(微増)・より短い β^* <0.5m・ ε^* キープ
[1.6x10³⁴, $\mu \sim 73$] と進むと、現行の検出器の実験は困る

実験サイドの努力 v.s. high- $\langle\mu\rangle$



能天気に 50ns バンチ間隔 のまま、
 1.65×10^{11} pps(微増)・より短い $\beta^* < 0.5$ m・ ε^* キープ
 $[1.6 \times 10^{34}, \mu \sim 73]$ と進むと、現行の検出器の実験は困る

よいデータをとる・よい物理をだす



イベントの重なり

- Jet エネルギーの測定精度を悪くする
- トリガーレートの L^n ($n > 1$) 上昇
- ...

いろいろの困難を引き起こす
解析・ハードウェア、進化させ続ける

3,000人のグループだと、だまって座っていて
もデータは「出てきて」しまう。

が、

よいデータ・よい物理を引き出すための努力
自分の名刺がわりになるような仕事をひとつ
やって、ドクター論文を仕上げて次の
ステップへ行ってほしい

→ 2つの可能性

可能性 1

JETのキャリブレーションとその物理

よい物理を出すために、その1-1: JET calibration

隅田

なにせ、LHCはハドロンコライダー

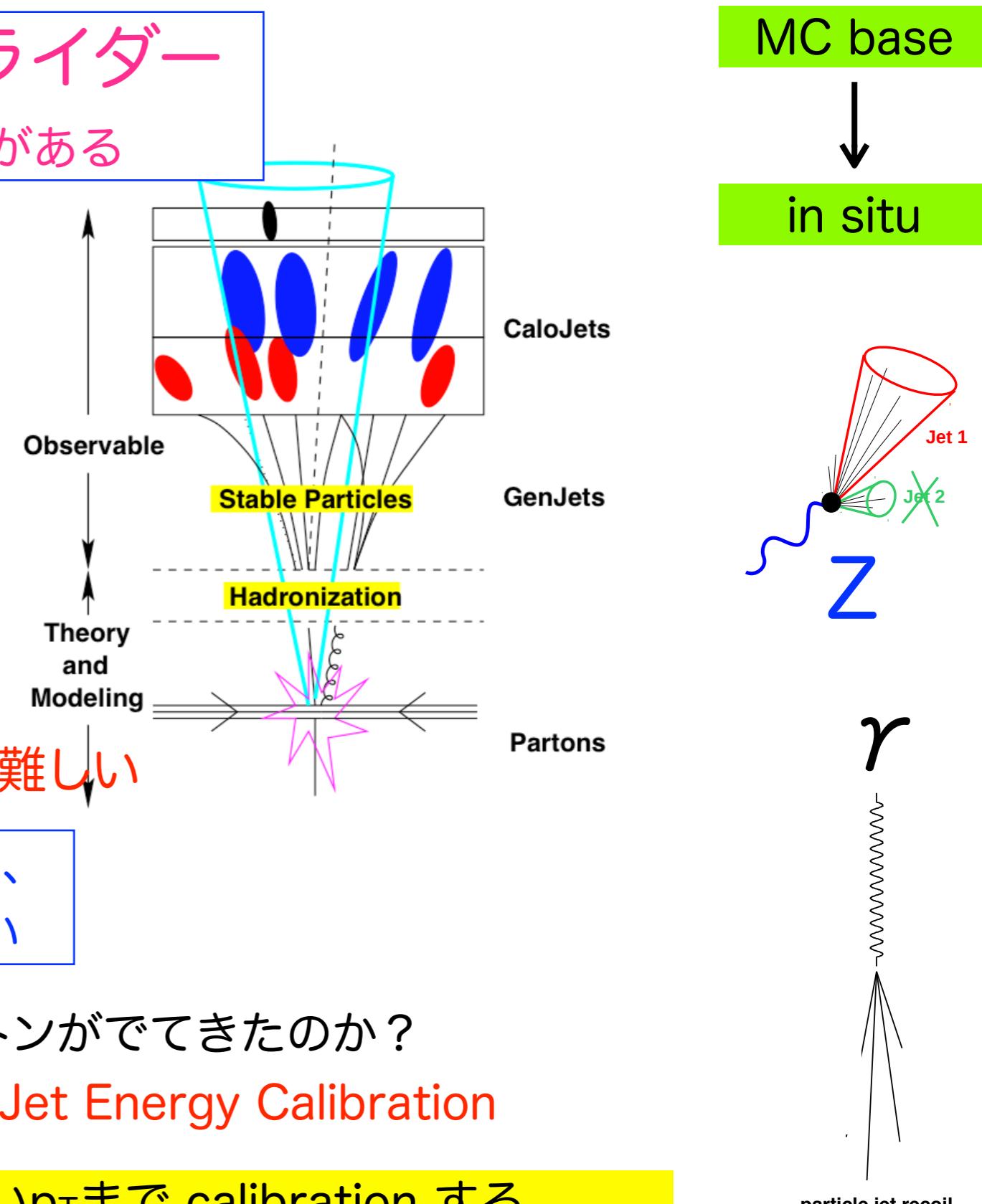
95%の物理チャンネルで JET とは縁がある

- Jet の横方向運動量(p_T)を正しく測る事は、あらゆる物理解析において最重要項目の一つ
 - この測定自体が、
 - パートン分布
 - 高エネルギーパートンのハドロン化
 - 検出器中の物質量
 - カロリーメータのノイズ
 - における不定性を含むので非常に難しい

間に物事がはさまりすぎていて、元々、なにが起こっているのか見通しにくい

が、観測量 \rightarrow 元々 どんなパートンがでてきたのか?
焼き直さねば物理はできない \rightarrow Jet Energy Calibration

LHC energy上昇 \rightarrow 高い p_T まで calibration する



particle jet recoil

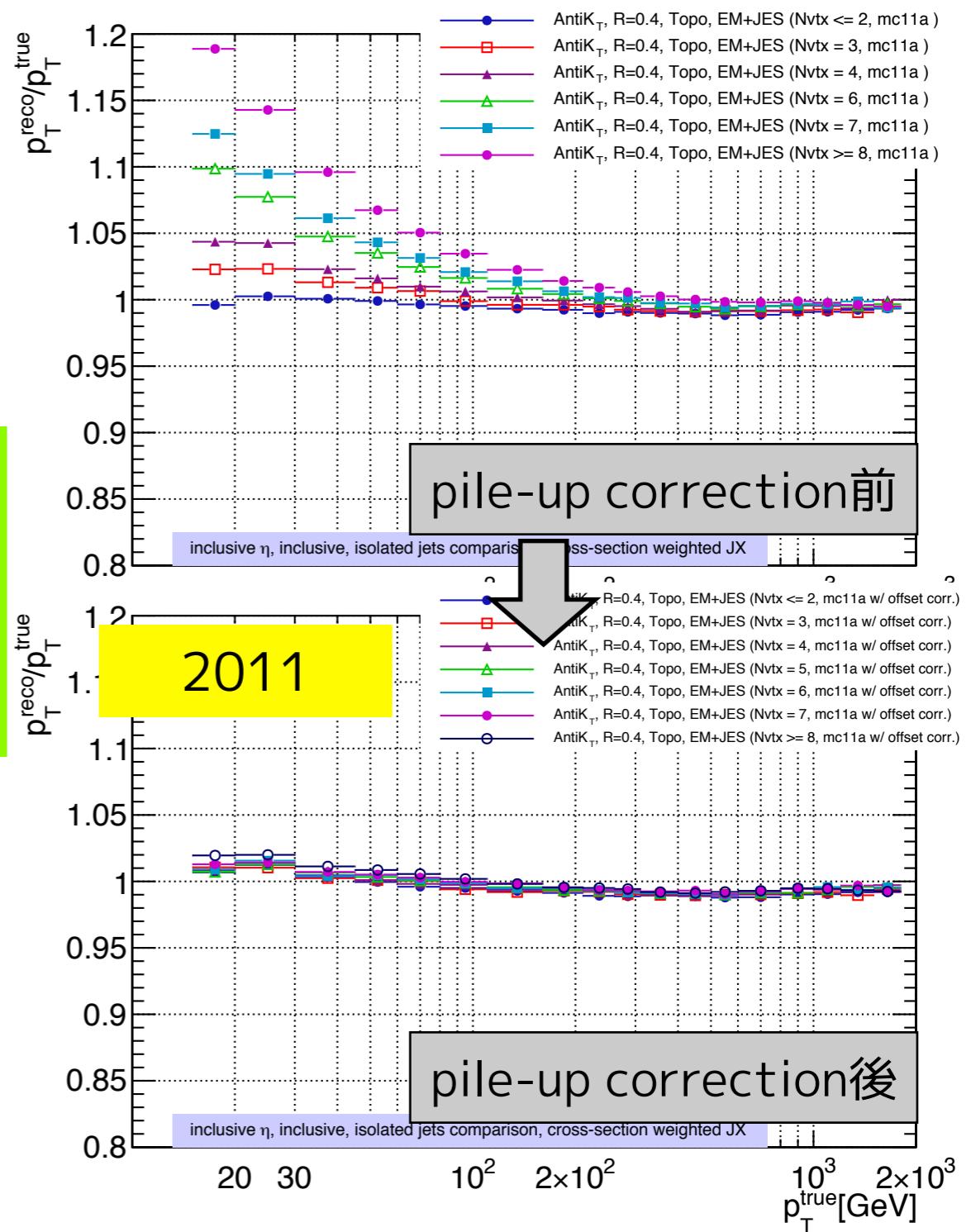
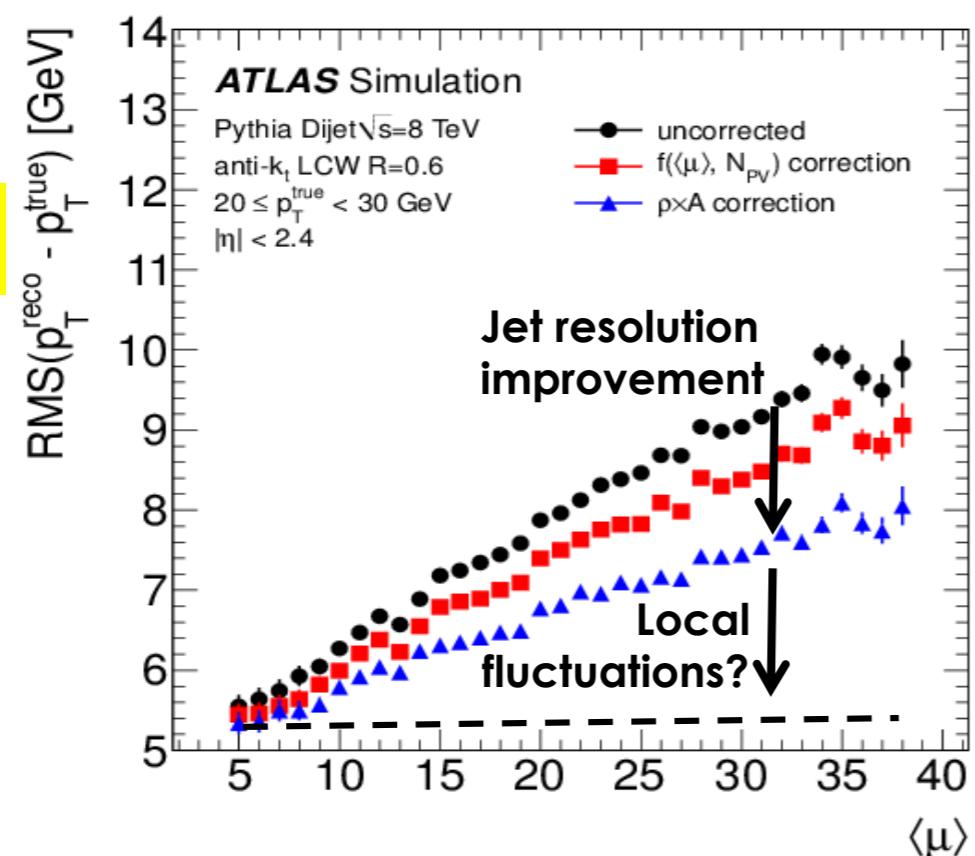
よい物理を出すために、その1-2 : JET calibration

隅田

• pile-up 対策

- ✓ pile-upからのエネルギーの補正関数を作成、MCを使った検証を行った。
- ✓ 2012年には、イベント毎のpile-upの様相を取り入れた補正関数へと改良した。

- 現時点でのベスト、
- でも、**よりよい方法**についてのアイデアは多数。
- LHCが進化する(ルミノシティが上昇する)度に必ず直面する問題



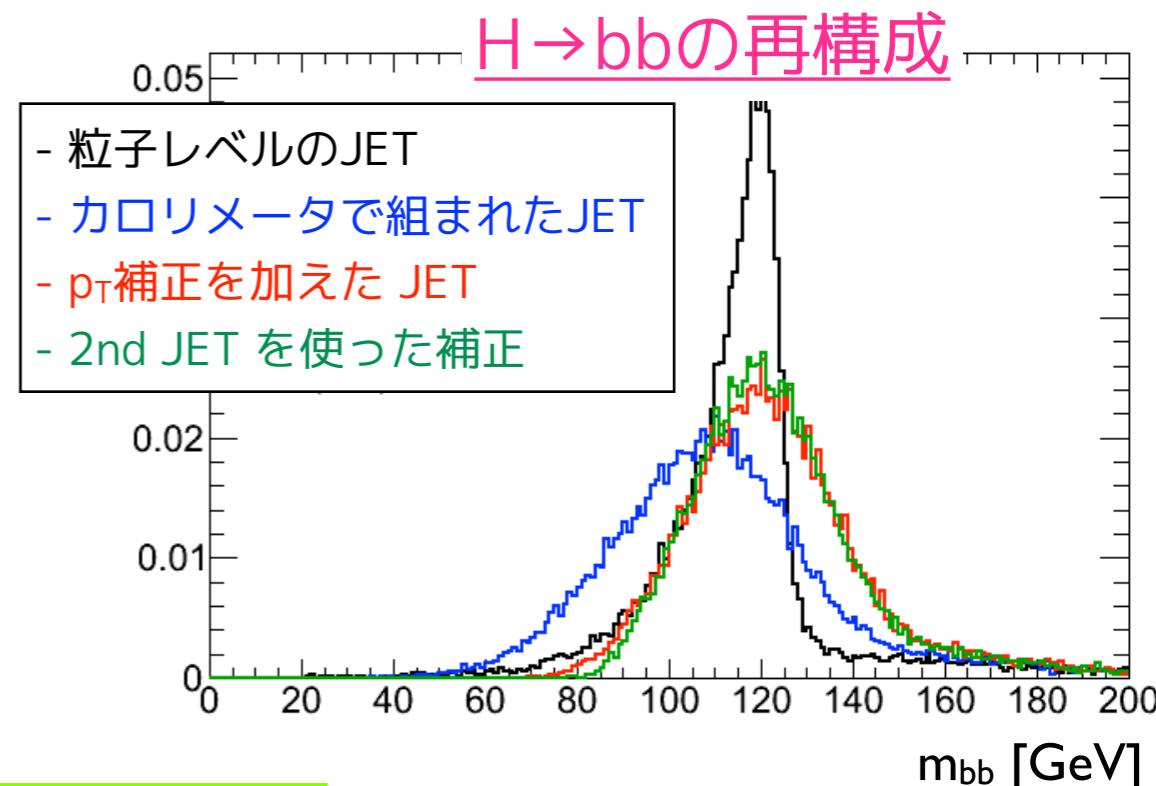
大きい $\langle\mu\rangle$ でも働く良い一般解をみつけると
業界に名を残す仕事になるでしょう

よい物理を出すために、その1-3 : JET calibration

・(例えは) b-JET の測定

- * ヒッグスの未発見の崩壊モード $H \rightarrow bb$
- * トップクオーケの質量精密測定 $t \rightarrow bW$
- * (多くのmodelで)一番軽い超対称性粒子 $\tilde{t} \rightarrow b\tilde{\chi}^\pm$

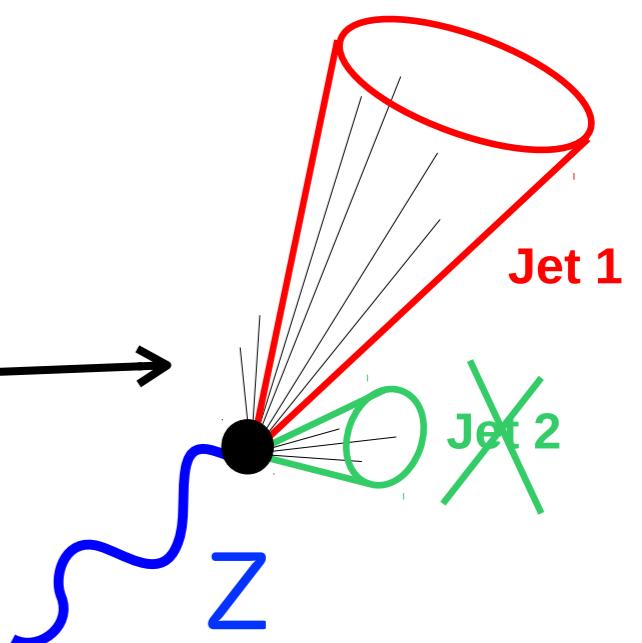
これらの発見/測定において非常に重要なので、
これをきちんと測りたい。



しかし… b-JET の精密な較正は難しい

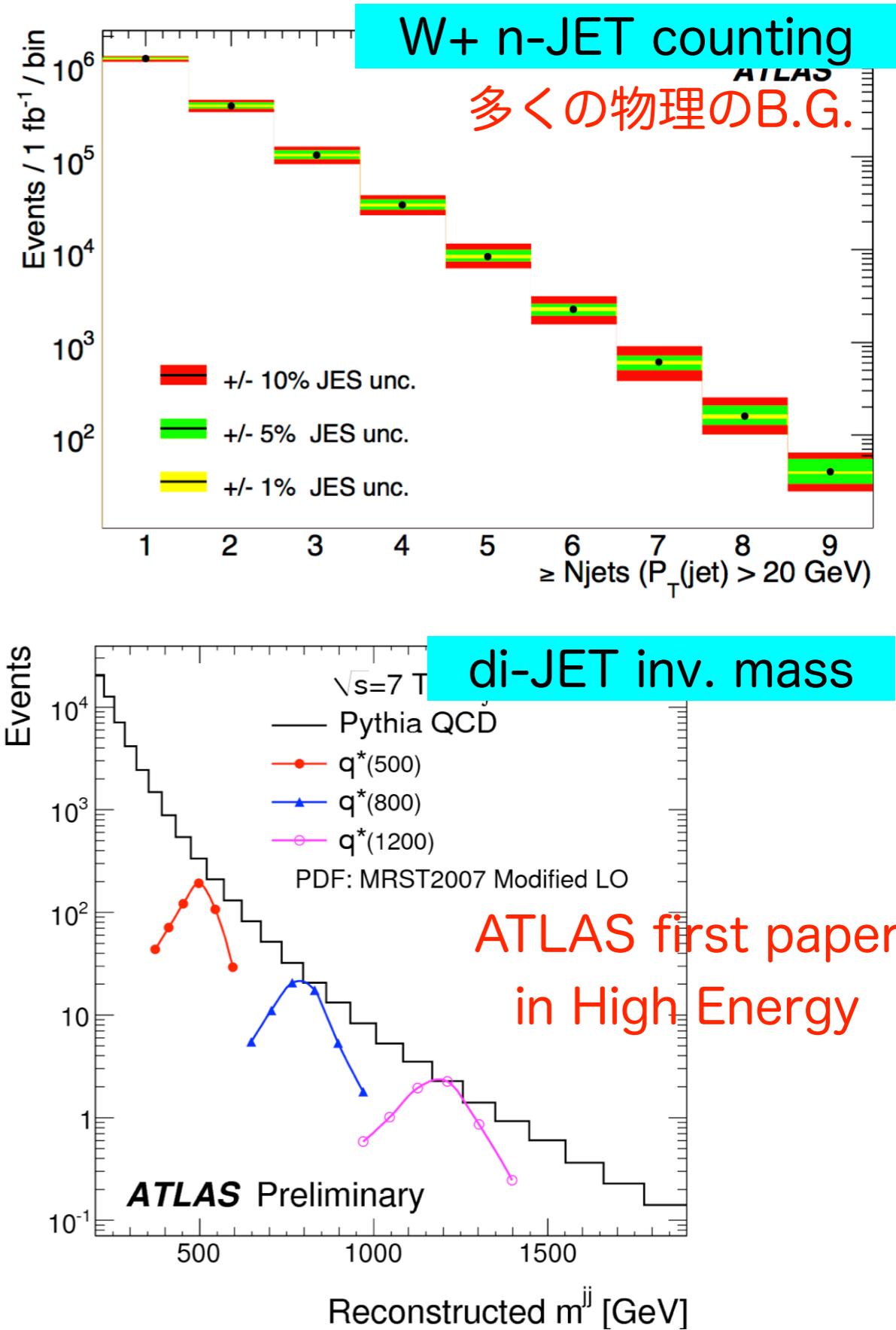
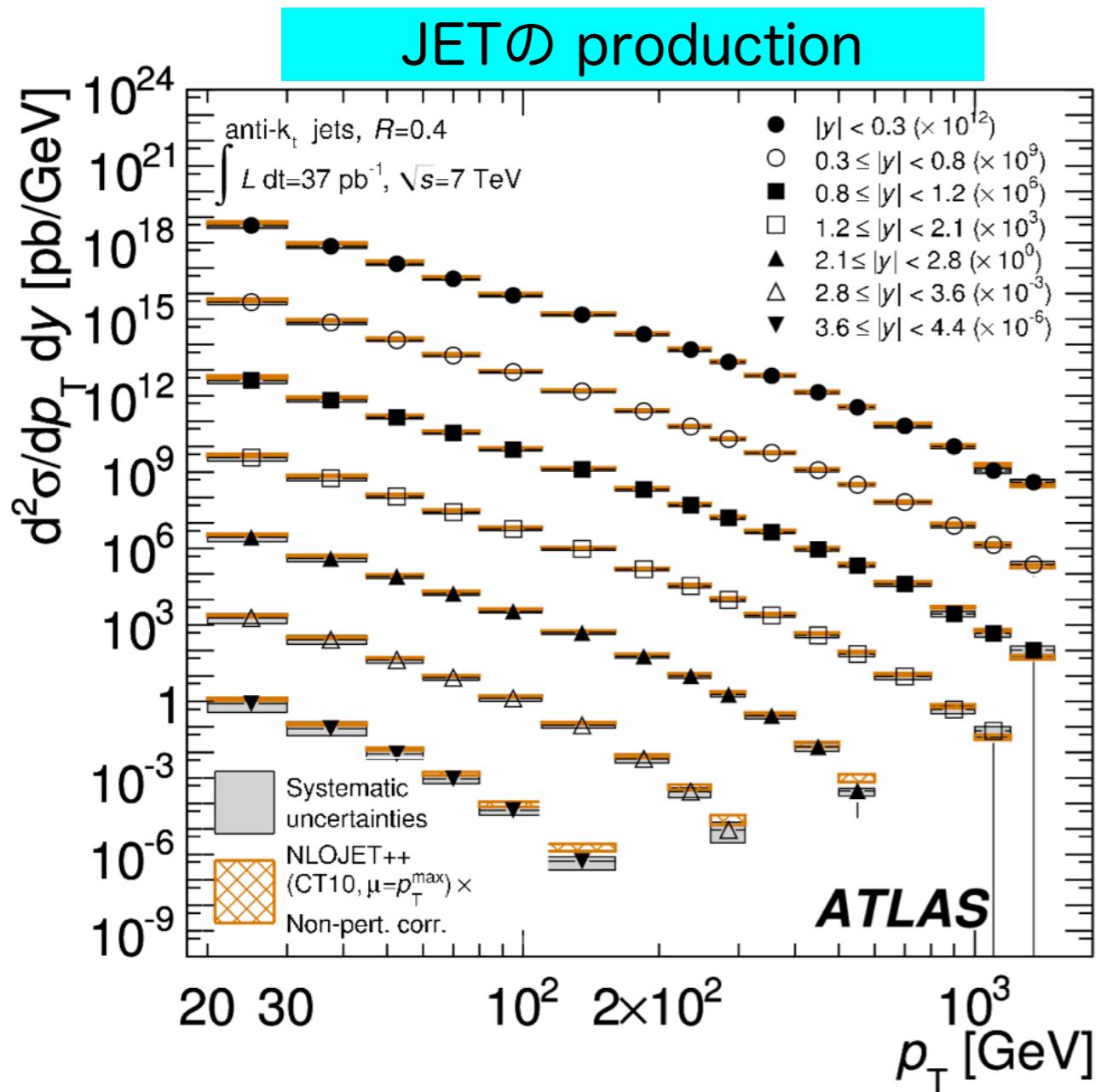
- ✓ B-ハドロンが、レプトンとニュートリノを含んだ崩壊をすると
エネルギーを逃がしてしまう
- ✓ b-JET は、シミュレーションのモデル毎にジェットの作られ方が大きく異なる

- まずやるべき事 / やれる事
- ✓ 新しい pileup 補正関数を用いた b-JET の calibration
- ✓ さらに、それをデータを使って確認。
 - * Z-ボソンと b-JET がバランスするイベントを使って、
エネルギースケールの確認/補正。
 - * ミューオンを含んだ b-JET の反応の測定。



ご利益 : JET calibration

- JETを使ってできる、直結した物理がある。
→ よい calibration → D論の軸に使える
- どんな物理をやってもJETとは縁がきれない
ので、将来性もある だろう



可能性2

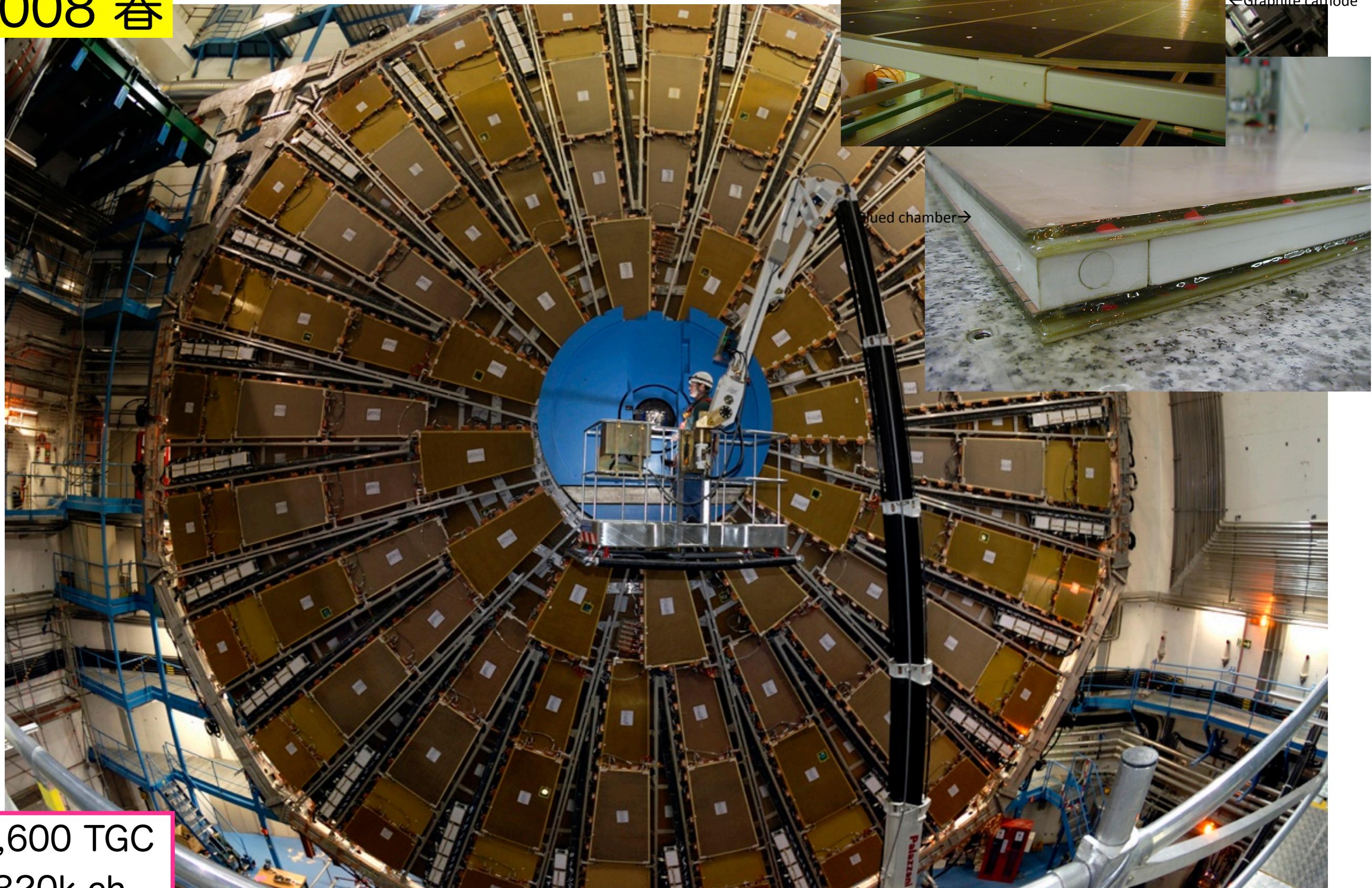
ミューオントリガーの 回路・検出器開発

40MHz → 400Hz
どのイベントを記録するか？（捨てるか）
選択するのはトリガー

ハドロンコライダーの物理はトリガーで決まる

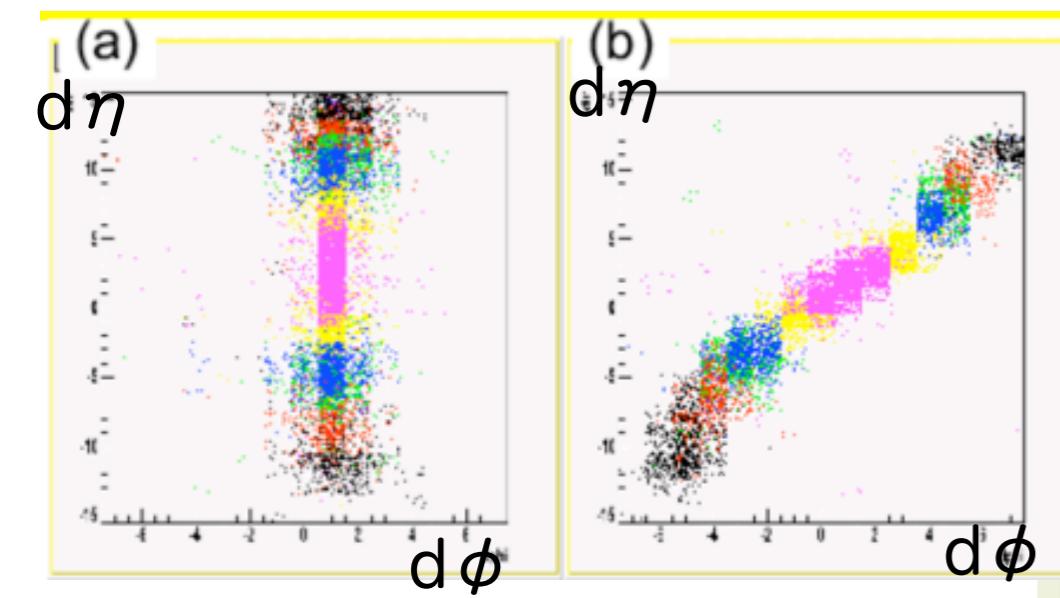
LVL1_Muon Trigger

2008 春



LVL1 μ -トリガースキーム

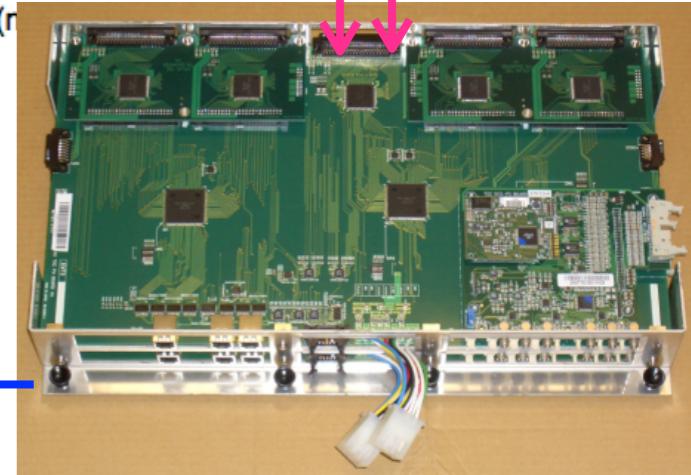
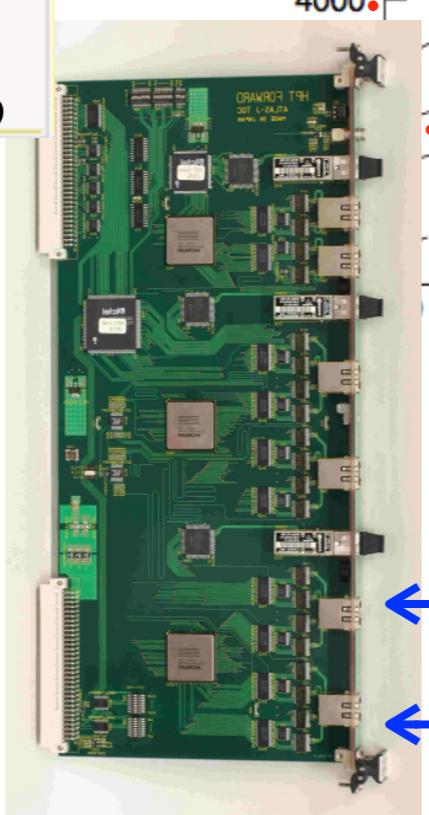
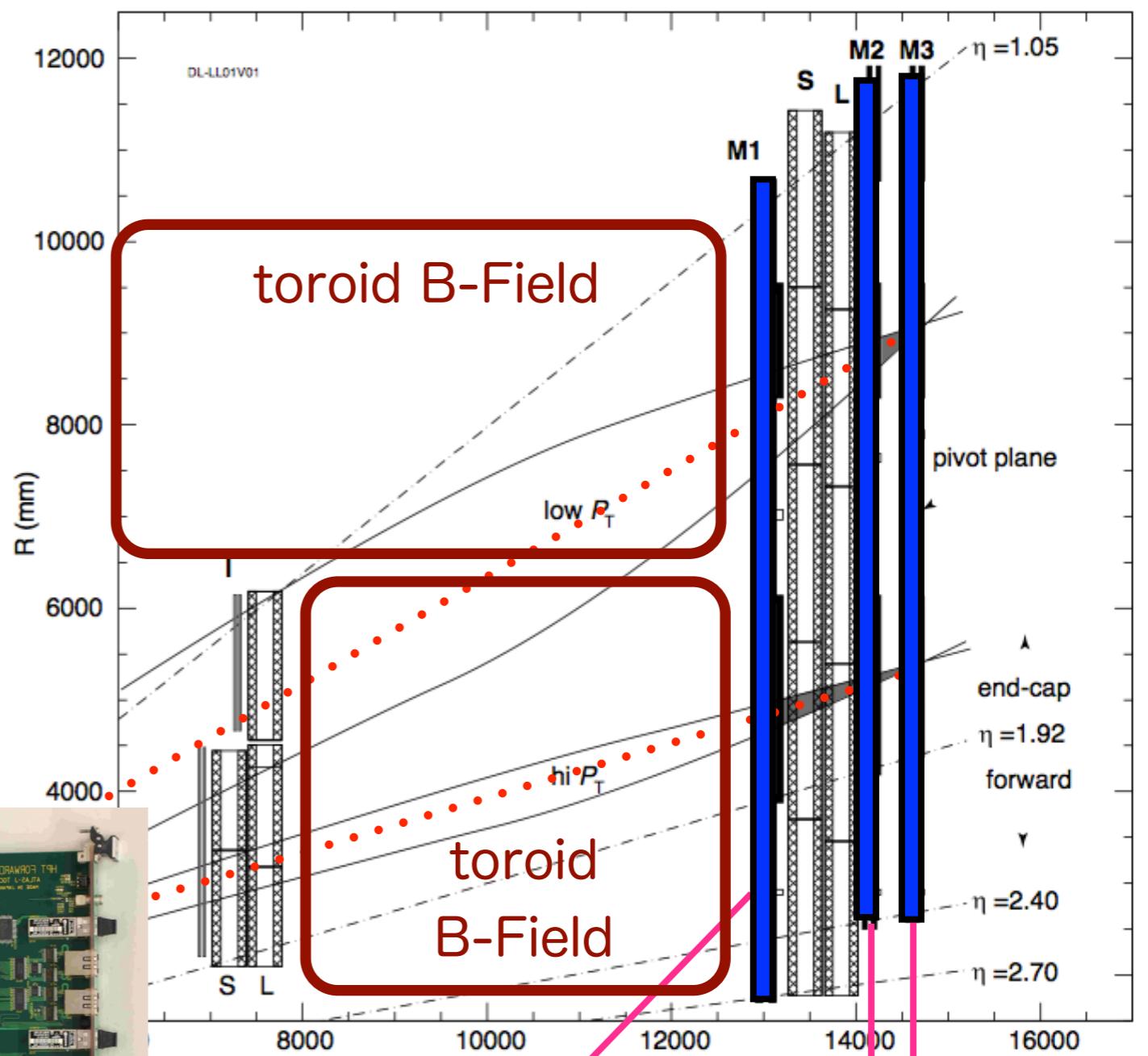
1. IPから μ (仮定)
 2. 3/4 coincidence (1/2)
 3. 全 layer coincidence
 4. $d\eta$ v.s. $d\phi$ map --> P_T



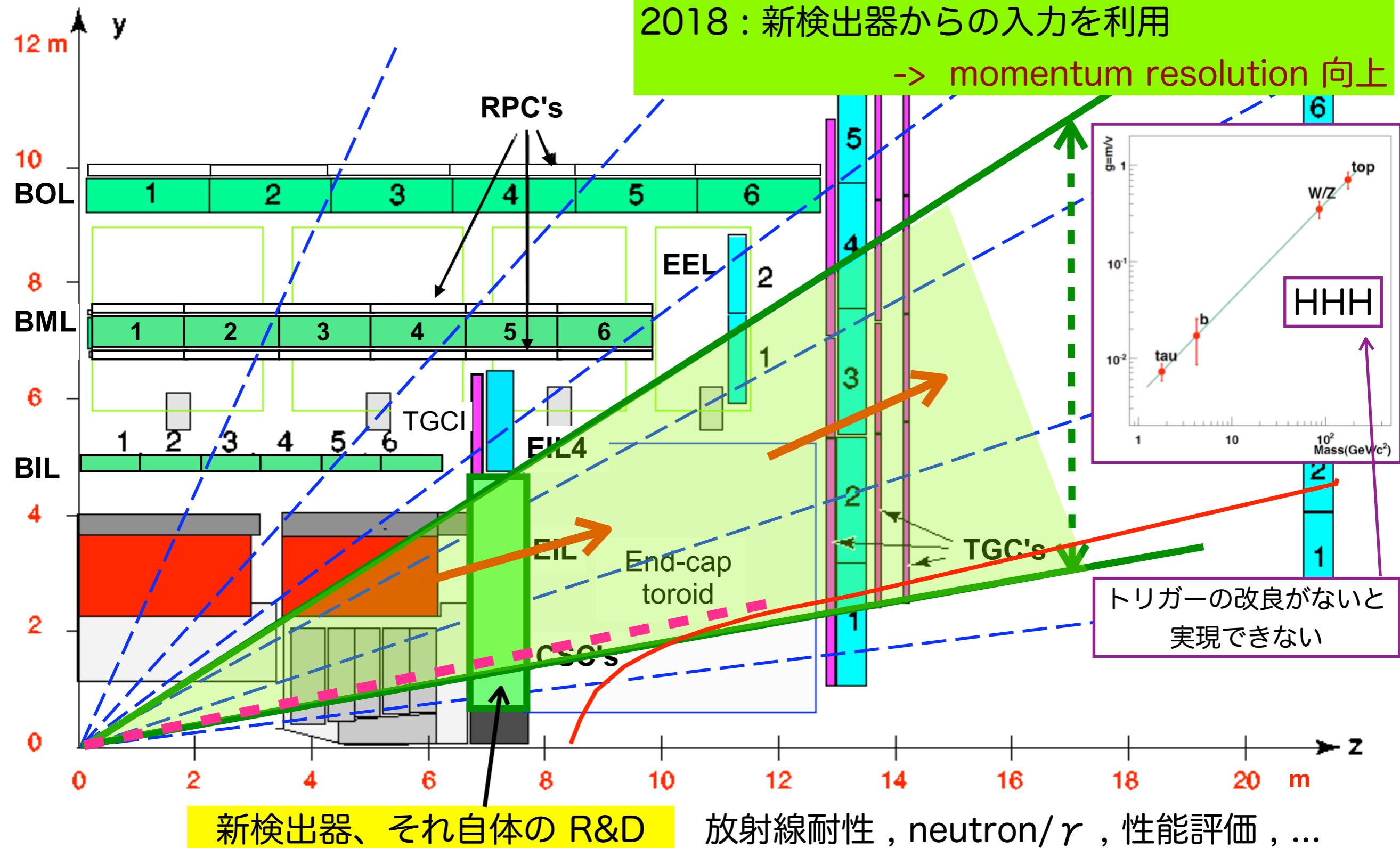
セクター
ロジック



φ



μ Spectrometer - Phase0, 1 アップグレード



CERN

The Energy Frontier

Origin of Mass

Matter/Antimatter Asymmetry

Dark Matter

Neutrino Physics

Proton Decay

Cosmic Particles

Dark Energy

final words

- 38 Countries
- 174 Institutions
- ~ 2950 active scientists:
 - ~ 1840 with a PhD → contribute to M&O share
 - ~ 1100 students

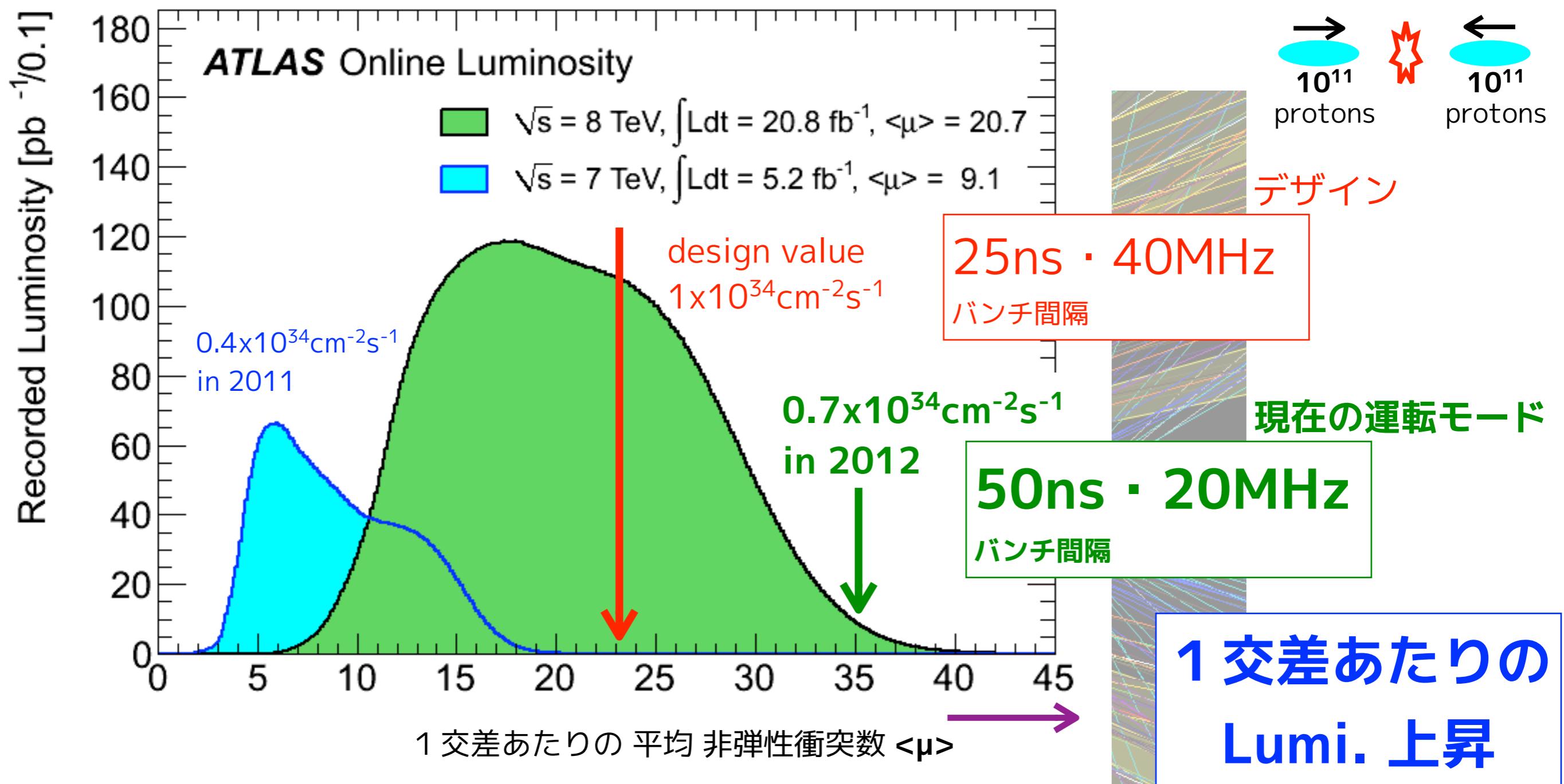
- ・個人のアイデア・スキルを発揮する場は 本当にいっぱいある
- ・CERNに集まつた多くの優れた人間と戦えるのは、とても面白い
- ・「歯車」？ → 立派な歯車になれてから 悩んでみたら？

Argentina
Armenia
Australia
Austria
Azerbaijan
Belarus
Brazil
Canada
Chile
China
Colombia
Czech Repu
Denmark
France
Georgia
Germany
Greece
Israel
Italy
Japan

Albany, Alberta, NIKHEF Amsterdam, Ankara, LAPP Annecy, Argonne NL, Arizona, UT Arlington, Athens, NTU Athens, Baku, IFAE Barcelona, Belgrade, Bergen, Berkeley LBL and UC, HU Berlin, Bern, Birmingham, UAN Bogota, Bologna, Bonn, Boston, Brandeis, Brasil Cluster, Bratislava/SAS Kosice, Brookhaven NL, Buenos Aires, Bucharest, Cambridge, Carleton, CERN, Chinese Cluster, Chicago, Chile, Clermont-Ferrand, Columbia, NBI Copenhagen, Cosenza, AGH UST Cracow, IFJ PAN Cracow, SMU Dallas, UT Dallas, DESY, Dortmund, TU Dresden, JINR Dubna, Duke, Edinburgh, Frascati, Freiburg, Geneva, Genoa, Giessen, Glasgow, Göttingen, LPSC Grenoble, Technion Haifa, Hampton, Harvard, Heidelberg, Hiroshima IT, Indiana, Innsbruck, Iowa SU, Iowa, UC Irvine, Istanbul Bogazici, KEK, Kobe, Kyoto, Kyoto UE, Lancaster, UN La Plata, Lecce, Lisbon LIP, Liverpool, Ljubljana, QMW London, RHBNC London, UC London, Lund, UA Madrid, Mainz, Manchester, CPPM Marseille, Massachusetts, MIT, Melbourne, Michigan, Michigan SU, Milano, Minsk NAS, Minsk NCPHEP, Montreal, McGill Montreal, RUPHE Morocco, FIAN Moscow, ITEP Moscow, MEPhI Moscow, MSU Moscow, Munich LMU, MPI Munich, Nagasaki IAS, Nagoya, Naples, New Mexico, New York, Nijmegen, Northern Illinois University, BINP Novosibirsk, NPI Petersburg, Ohio SU, Okayama, Oklahoma, Oklahoma SU, Olomouc, Oregon, LAL Orsay, Osaka, Oslo, Oxford, Paris VI and VII, Pavia, Pennsylvania, Pisa, Pittsburgh, CAS Prague, CU Prague, TU Prague, IHEP Protvino, Regina, Rome I, Rome II, Rome III, Rutherford Appleton Laboratory, DAPNIA Saclay, Santa Cruz UC, Sheffield, Shinshu, Siegen, Simon Fraser Burnaby, SLAC, South Africa Cluster, Stockholm, KTH Stockholm, Stony Brook, Sydney, Sussex, AS Taipei, Tbilisi, Tel Aviv, Thessaloniki, Tokyo ICEPP, Tokyo MU, Tokyo Tech, Toronto, TRIUMF, Tsukuba, Tufts, Udine/ICTP, Uppsala, UI Urbana, Valencia, UBC Vancouver, Victoria, Waseda, Washington, Weizmann Rehovot, FH Wiener Neustadt, Wisconsin, Wuppertal, Würzburg, Yale, Yerevan

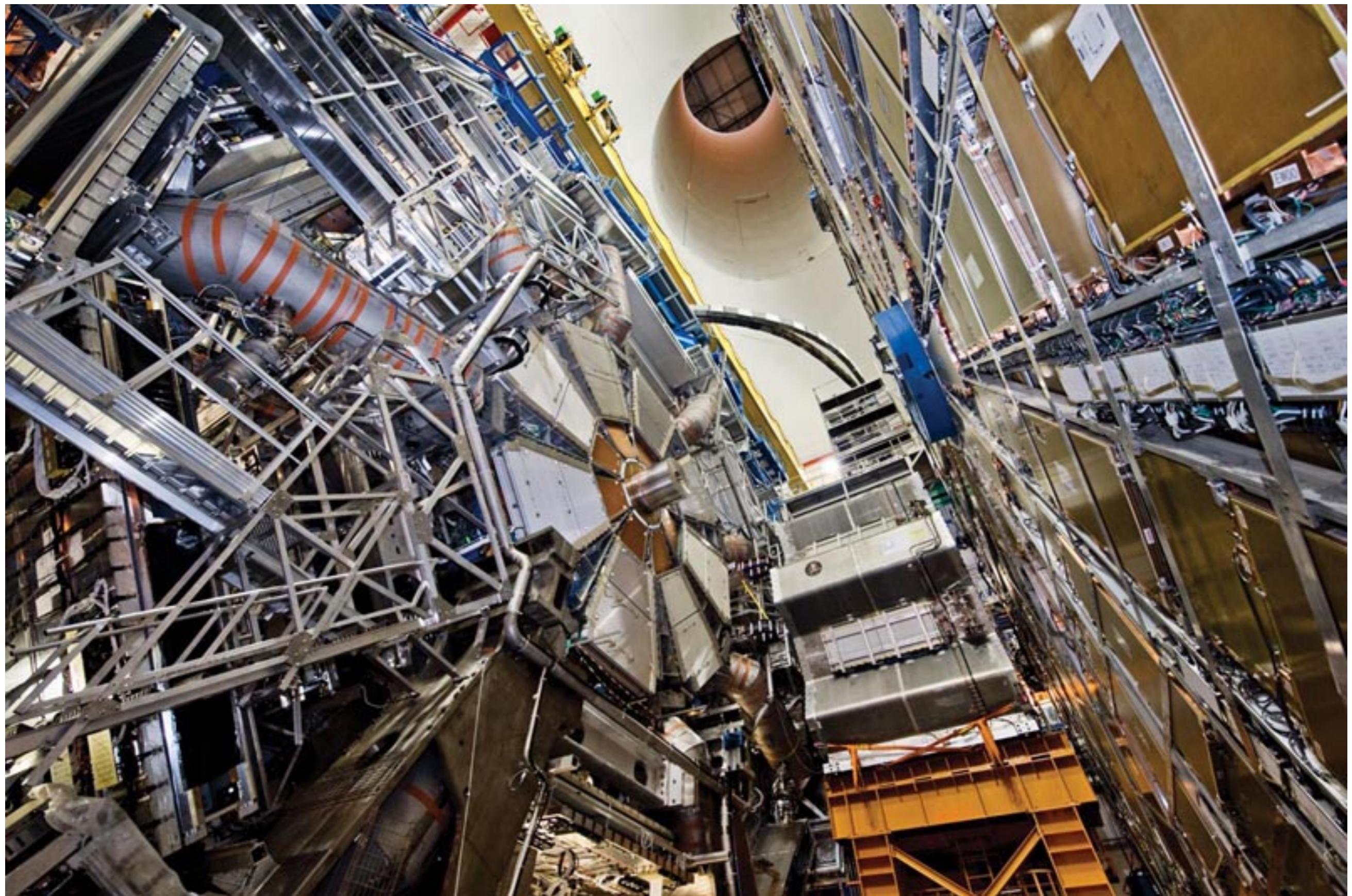


2012年の $0.7 \times 10^{34} \text{cm}^{-2}\text{s}^{-1}$ の実現方法



- bunchあたりの陽子数 $1.15 \times 10^{11} \rightarrow 1.6 \times 10^{11}$: $\times 1.4^2$
 - (norm.) emittance : $3.75 \rightarrow 2.5 [\mu\text{m}]$: $\times 1.4$
- injector
よい性能

$$1.4^3 \times 0.57(\varepsilon) \times 0.5(f) \times 0.92(\beta^*) \sim 0.72$$

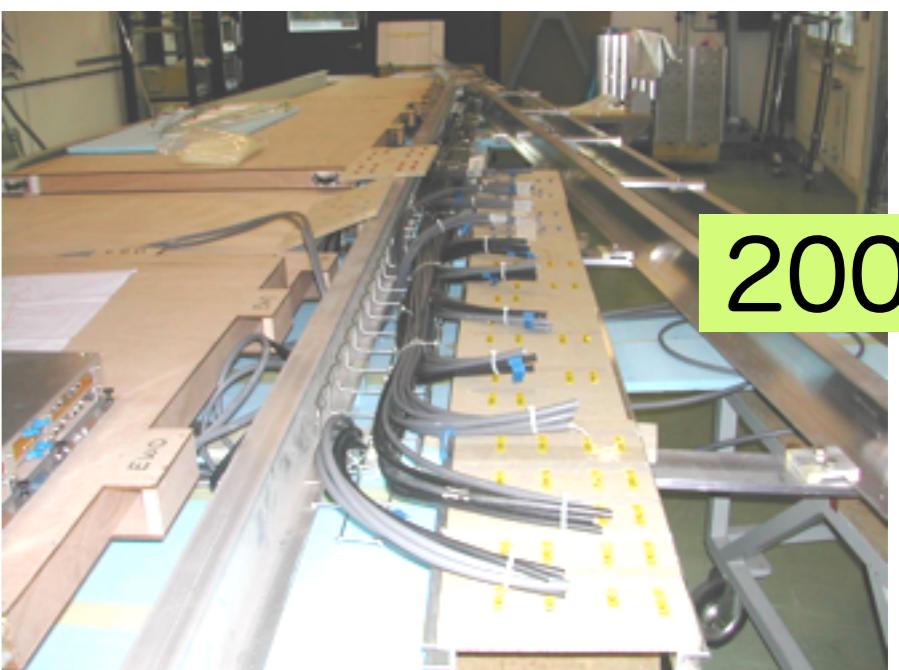


「歴史」@ CERN

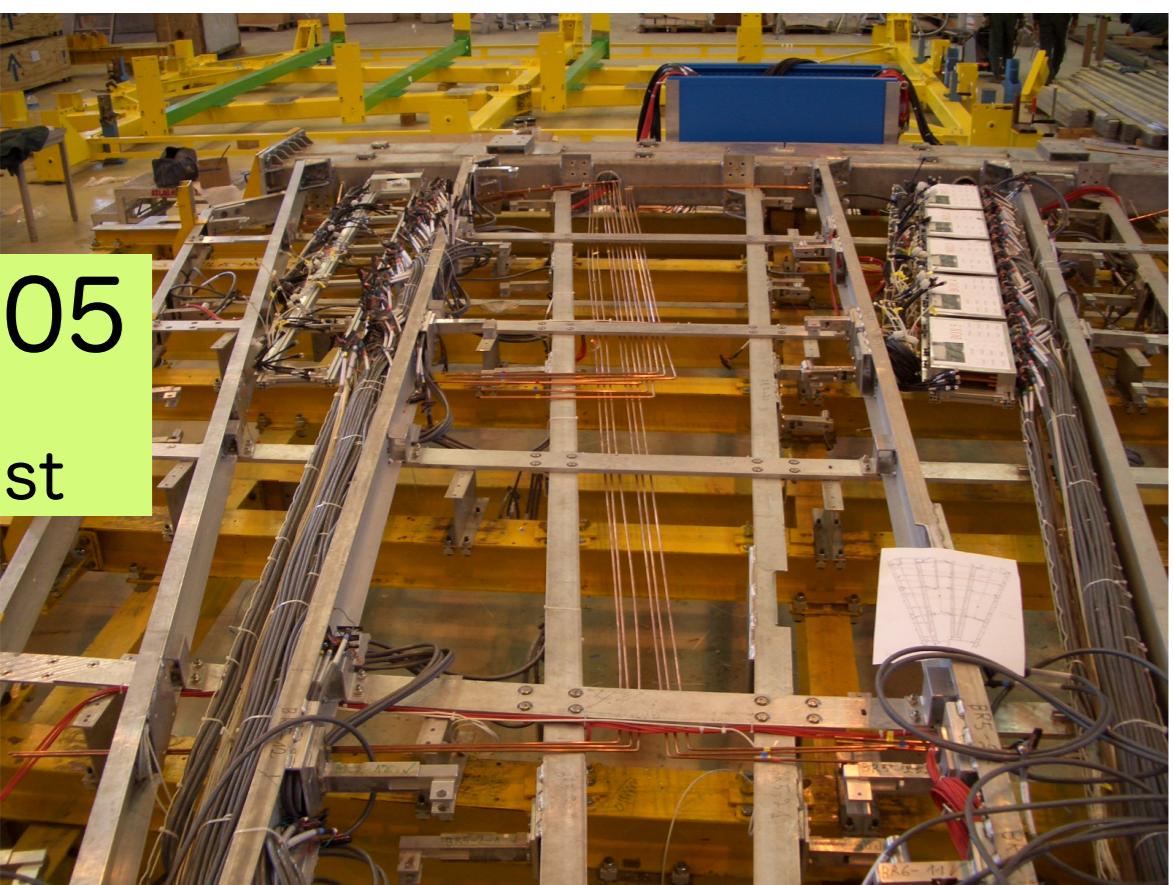
2002



2003



2005
1st



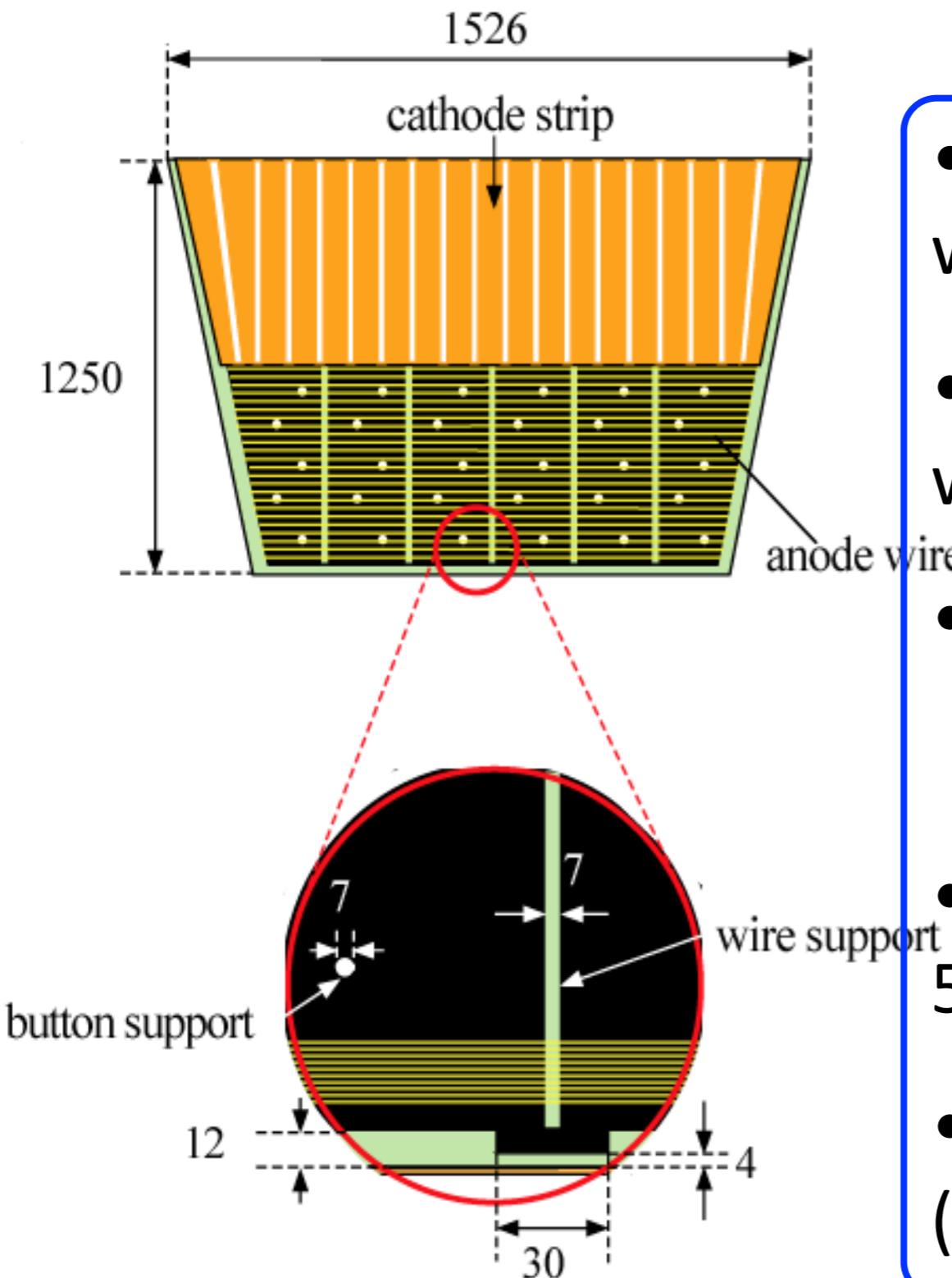
2007
72th



モックアップから完成品まで

そのすべてに 指紋と思考の跡が刻みこまれています

TGC : Thin-Gap-Chamber



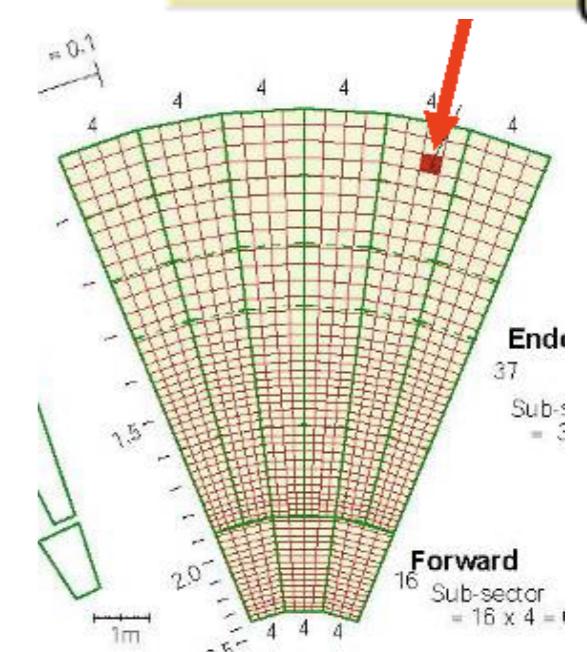
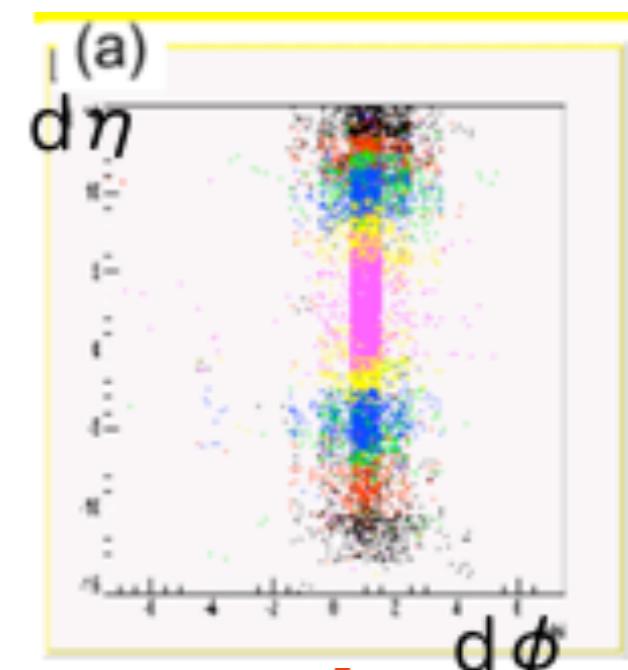
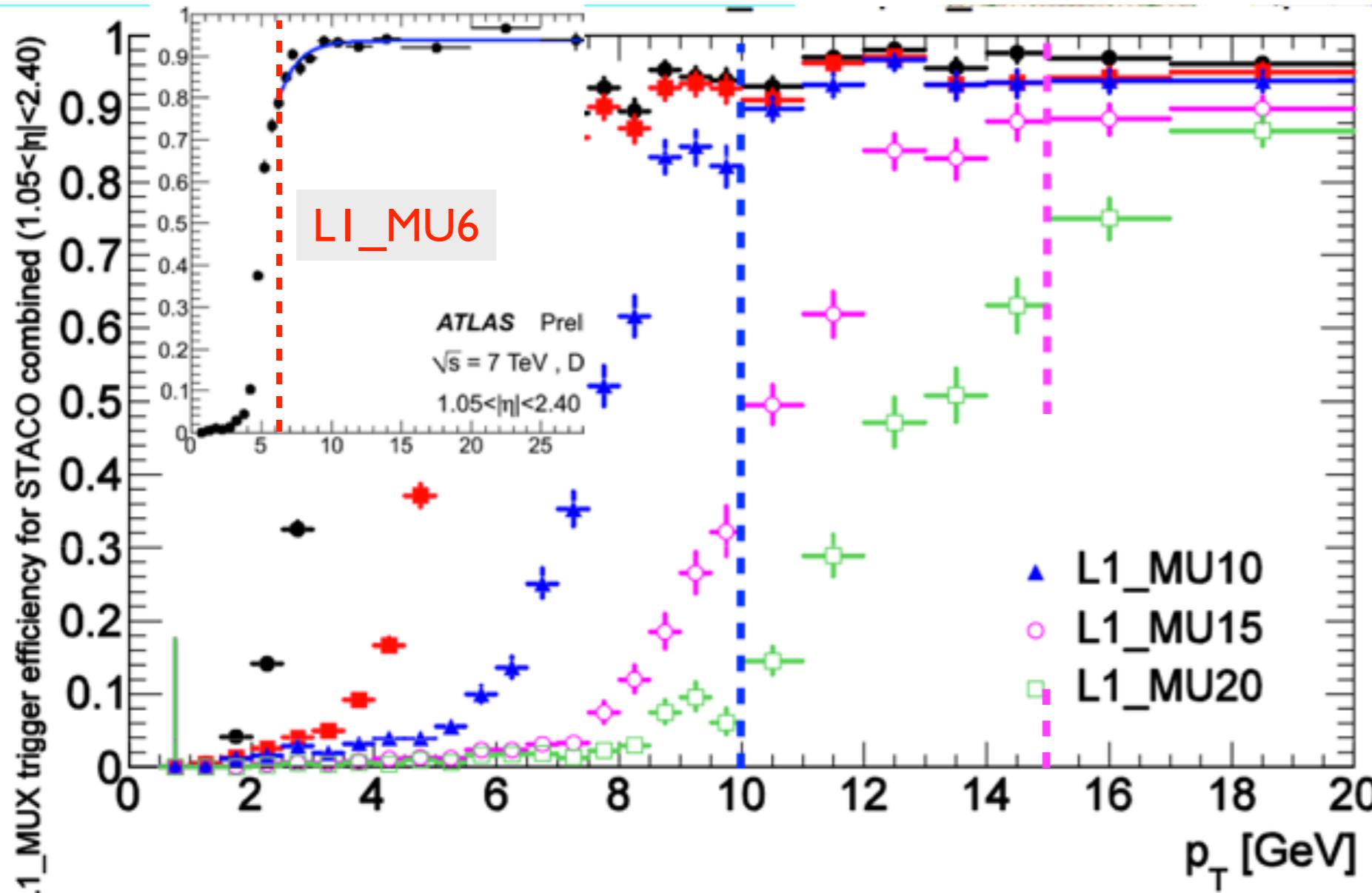
- the basic structure is like **MWPC** with graphite cathode
- the signal is read from both **anode** wire (η) and **cathode** strip (ϕ)
- the wire spacing is 1.8 mm
- the gap between a / c is 1.4 mm
- The diameter of tungsten wire is 50 micron
- the gas is CO_2 and **n-Pentane** (55 : 45)

LVL1 μ -トリガースキーム

IP - HIT位置を結んだ直線からのズレ
($d\eta$, $d\phi$)

different color <-> different P_T

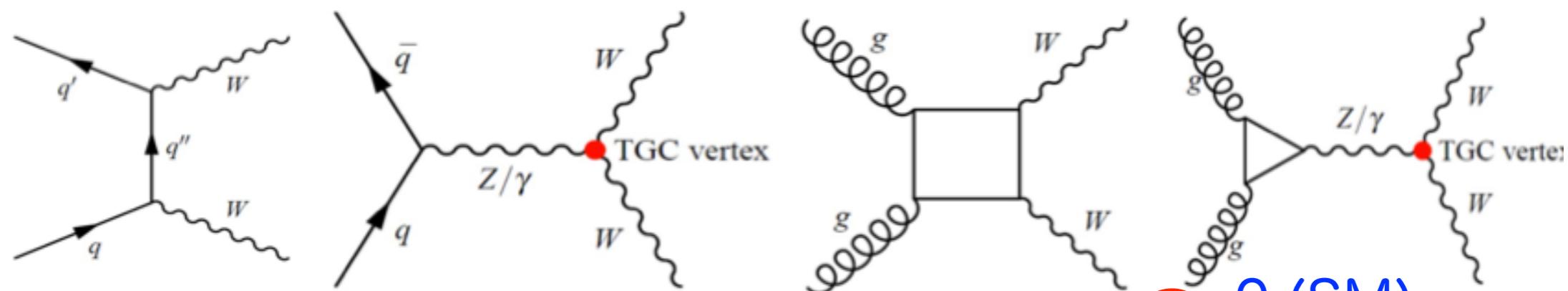
1,080 Look-Up-Table



μ -トリガー $\rightarrow WW$

mu20 (or 2mu10)

W/Z (+jets) , WW , WZ , ZZ , Wr , Zr

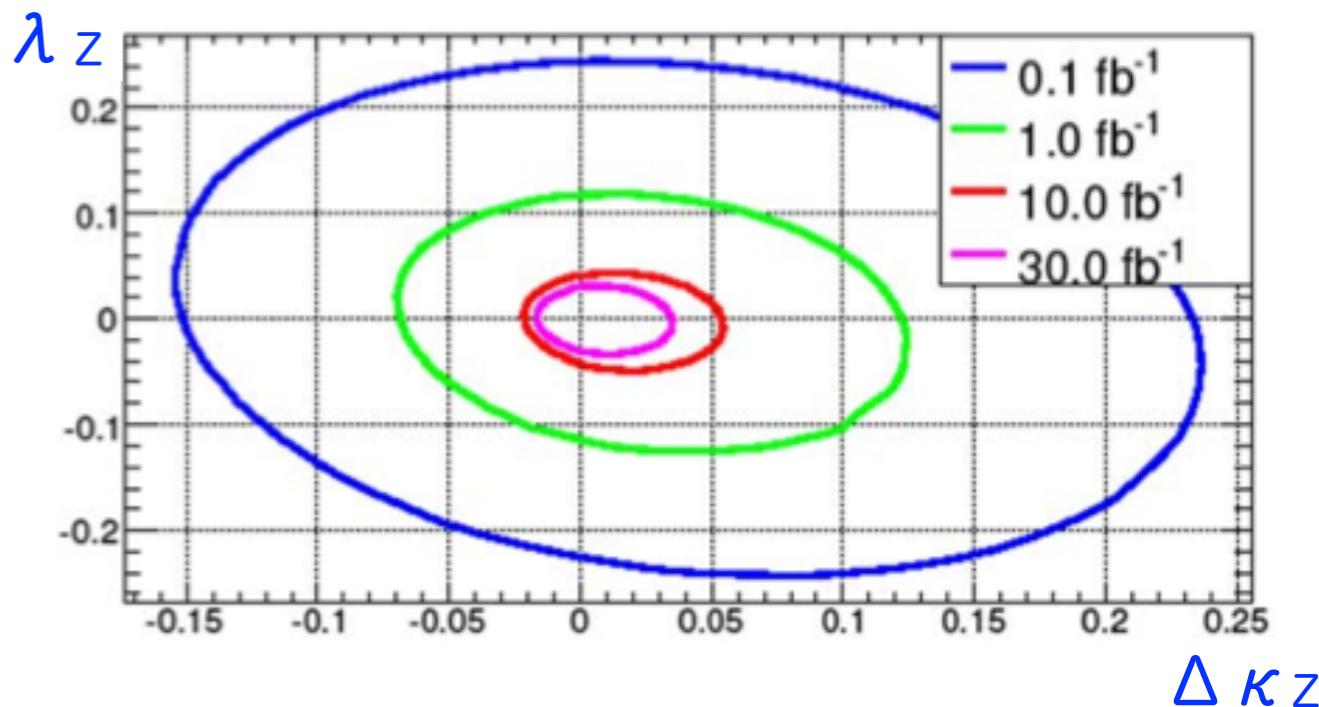


$$L/g_{WWV} = \frac{g_1^V (W_{\mu\nu}^* W^{\mu\nu} - W_{\mu\nu} W^{*\mu\nu})}{1(\text{SM})} + i\kappa^V W_\mu^* W_\nu V^{\mu\nu} + \frac{\lambda^V}{M_W^2} W_{\rho\mu}^* W_\nu^\mu V^{\nu\rho} \quad \text{0 (SM)}$$

もし “anomalous coupling” あれば、 g , κ , λ の値が 1, 1, 0 ではなくなり、観測 σ_{WW} が σ_{SM} と異なる。

10⁻²までしかいかない。W \rightarrow WZ (I, II) の方が sensitivity 良い (10⁻³くらい行きたい)

2Lepton Opposite-Sign + MET
Higgs \rightarrow WW と同じトポロジー
よく研究しておく



LHC : 2010 → 2021

